

U466

P-16-1-10

Title - PARS1 BLOOM AUR ISLAM.

Creator - Mohd. Musteen.

Authenticity - method, Jamia Millia (Delhi).

Page -

Pages - 60

Subjects -

✓
CHECKED 2002

URDU STACKS

✓
C. R.

~~1997~~
1997

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U466

اللہ اکبر

پارسی علوم اور اسلام

مسلمانوں نے پارسیوں اور ان کے علوم کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

فارسی پر عربی کے اثرات و احسانات

۱۵

از

محمد مسلم ایم۔ اے، ایم۔ او۔ ایل

پروفیسر سینٹ کولب ازکالج، ہزاری باغ (بہار)

CHECKED

Date.....

.....

قیمت فی جلد ۱۲/-

(کتبہ محمد اسحاق ٹریڈرز رقم)



فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	طبی دروجانی نخل	۱	تصريح الزام
۲۷	فیضانِ بسلام	۲	(۱) سر جان ہاکم
۳۲	قدیم علوم پاری کی ہیئت کذائی	۳	(۲) دولت شاہ سمرقندی
۳۲	(۱۱) شامی	۴	(۳) رفعتی خاں مؤلف مجمع الفصحا
۳۵	(۲) کلام عرب کا نتیجہ	۴	(۴) محمد صین آزاد
۳۸	(۳) بحث یا شاعر	۶	تہذیب زبان ایران پر سامی اثر
۴۰	دولت شاہی روایت	۷	(۱) ارامی تحسیر
۴۱	فارسی اصطلاحات طیبہ	۷	(۲) منجی تحسیر
۴۳	پہلوی ادبیات باقیہ پر ایک نظر	۸	(۳) پہلوی تحسیر
۴۷	یونانی دیہی تواریخ میں تناقض	۹	پانچ صدیوں کی خاموشی
۴۹	مجوس اور اسلام	۱۰	مذہبی کتاب کھو بیٹھے
۴۹	(۱) پاری علوم ساتویں صدی ہجری تک	۱۳	نقص فحسیر
۵۰	(۲) تراجم	۱۶	پانچ زبان اور سات دم خط
۵۰	(۳) دیگر کتب پاری	۲۱	زبان کا اثر تہذیب مذہب پر
۵۳	پاری فاضل کی شہادت	۲۲	سامی اثر تہذیب ایران پر
۵۹	پروفیسر براون	۲۳	عربی اثر ادبیات و معاشرت ایران پر
		۲۴	ایران کا ملذ شام و عراق سے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پارسی علوم اور اسلام

تصحیح الزام | کیا نیوں اور ساسانیوں کی حکومت کے افسانے ان کی فتوحات جاہ و جلال، اور عیش و عشرت کے تے ضرب الشل چلے آتے ہیں جہشید کے جشن اُسکے تخت، جام، آئینہ، انگشتی کی دستاویزوں نے دربار سلیمانی کی کہانی دلوں سے بھلا دی

فسانہا کہ بازیچہ روزگار سرود کنوں بسند جہشید و تاج کے بستند کیا نیوں کی طاقت و اقتدار اور تہذیب تمدن پر عام ساسانیوں کی حالت کو قیاس کہے یہ فیصلہ صادر کر دیا جاتا کہ ان کے پاس بھی علوم و فنون کا ایک عظیم الشان ذخیرہ ہو گا جسے فاتحین مابعد نے غارت کر دیا ہو گا چنانچہ اسی ظن پر افراسیاب اور اسکندر اعظم کے ساتھ فاتحین اسلام پر بھی غارتگری کا الزام عائد کیا جاتا ہو۔ اسی قیاس کی بنیاد پر بعض تذکرہ نویسوں نے پارسی علوم و فنون کی خیالی رفیع الشان عمارتیں کھڑی کر لی ہیں بعض مورخین نے مخصوص اغراض سے قصداً اس قسم کی غلط فہمی پھیلانی ہو۔

اس تخمینہ داری میں مورخین سیاسی اگر بائی نہیں تو شریک غالب کی حیثیت ضرور رکھتے ہیں ان کے عجز و سچی سو صرف ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا نہیں بلکہ

تمام تاریخ اسلام کا رنگ روپ کچھ سے کچھ ہو گیا۔ فارسی میں تاریخ ایران پر اگر کوئی سب سے کامل اور متوسط تالیف ہے تو ایران کے انگریزی سفیر سر جان کی انگریزی تالیف کا فارسی ترجمہ ہر لسان کی زبان سے ذیل کا بیان جو دراصل مسلمانان ایران و عرب میں باہم غلط فہمی و منافرت کی کوشش کے سوا کچھ نہیں قابل غور ہے:-

ہر یک از مومنین کہ با صدر اسلام معاشرہ بودہ اند نوشته اند کہ مشابہین خمیر عرب از پاداری و لجاجی کہ ایرانیان در دفاع ملک مذہب خویش نمودند چنان دشمن بودند کہ چون دست یافتند بہر چیز کہ سبب تقویت ملت دانستند عرضہ دمار و ہلاکت ساختند شہر را با خاک یکجاں داشتند کہ وہ با آتش سوختہ شد۔ و موبدے را کہ ملوٹب امور مباشر خدمات معاہدہ میا کل بودند از تیغ گذرانیدند و کتب فصلائے امت عم از نیکہ علوم مطلقا یا تاریخ یا کتب شریعت پاکسینکہ ایں گوئے کتب نہ رقت صرف ایشان بود در معرض تلف درآمدند و ہر موصوفہ ایاام مجز قرآن نہ کتاب سیدالاست نہ بخواست ہداند۔ موبدان را محوس می ناید ایشان را ساحرے دانستند و کتب ایشان را کتب سحرے پنداشتند و از حال کتب یونان و روم بہتوان تیاس کرد کہ کتب ملکتے مثل ایران چہ قدر از ان طوفان باقی خواہ ماند نفس بحث کا اصولی جواب تو لگے چل کر دیا جائیگا۔ یہاں ناظرین صرف اس قدر ملاحظہ کر لیں کہ موبدان را محوس سے نامیدند جو س آخر کون سی گائی؟

۱۔ گوئے مذہبی کہ حکم کی منزلت ہے ایرانیان نے اس کا فارسی ترجمہ کیا تاکہ تمام کے بعد ایران بھی جا ملے ملاحظہ ہو کہ یہ ترجمہ بہت ہی سست ہے۔ ۲۔ انہم نے تاریخ ایران سر جان کی مکتوبہ یعنی سستہ سستہ نم ۶۵۶

یہ یونانی لفظ سیگس و شستی ہو جس کے معنی ہیں دنیا۔ اول اول کلدان کے
 حکیموں اور منجموں کا لقب تھا اس کے بعد مشرق کے حکماء و فیلسوف کے
 نے مستعمل ہونے لگا اور قدیم پارسیوں کے پیشواؤں کے لئے ایک تعظیمی
 خطاب قرار پا گیا۔ لیکن صاحب کمالے گالی بنادینا کس نیت سے یہ محتاج تشریح
 نہیں

(۲) پارسی ادبیات کی غارتگری کا لازم عرفا تحنین پر زیادہ تر محمل اور غیر معین
 طور پر لگایا گیا ہو۔ اگر کسی شخص کے معین نام اور وقت کا حوالہ دیا گیا ہے تو وہ
 عبداللہ بن طاہر ہے، جو کوئی بادشاہ نہیں، خود محنت حکمران نہیں
 خلیفہ نہیں، بلکہ خلیفہ اقصیٰ عباسی کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا۔ اور سلسلہ
 میں وفات پائی۔ دولت شاہ سمرقندی جو اس روایت کا ذمہ دار ہے کہتا ہے۔
 نیز حکایت کسند کا میر عبداللہ بن طاہر کہ ہر ذرا کا خلفائے عباسی امیر خراسان
 روزے در تہا پر رشتہ بود۔ مجھے کتاب ہے اور دو ہجرتیں اونیہا اور پر سید
 کہ اس چہ کتاب است؟ گفت این تفسیر دامن و غنہ است و خوب حکایت است
 کہ حکماء بنام نوشیروان جمع کردہ اند۔ امیر فرمود کہ ما مردم قرآن خوانیم بغیر از
 قرآن و حدیث پیغمبر چیزے نمی خوانیم بار ازین نور کتابے در کار نیست و این
 کتاب تا ایف منہاں است و نہیں ما مردم و دست فرمود تا اکی کتاب را در آب
 انداختند و حکم کرد کہ در فلور من بہ جا کہ از تصانیف علم و منہاں کتابے باشد

جملہ راہنواں ہوں۔ ازیں جہت تار و زکار آئی ساسانی شعرا عجم را ندیدہ اندو اگر

ایمانا نیز شعر گفتہ باشند مہ و نکرہ اند

۱۸۸۶ء

(۳) رنما علی خاں بھی مجمع الفصحا میں جو ناصر الدین قاجار کے عہد میں
میں تصنیف ہوئی سر جان ملکہ اور دولت شاہ کی یابی بنا پر اشعار عجم کے اطلاق کو
ہنایت دلیری سے غزلوں سے منسوب کرتا ہے۔

و ظاہر است کہ اشعار قدیم شعر لے عجم بسبب غلبہ عرب از میاں رفتہ چنانکہ مشہور
است کہ تمام کتب و تواریخ عجمیہ عرب سوختند..... از کتب قدیم چیزے
بر جا نگذشتند، الا قلیل کہ نہاں داشتند چو مردم را قدغن بلع نمودند
قاعدہ سخن فارسی و شعر متر وک شد۔

(۴) منشی محمد حسین آزاد مرحوم کی نوہم خوانی کے لئے اتنی چھیڑ کافی تھی۔
انہوں نے حسب عادت بلا حوالہ و سند عرفا تحسین کی وحشت کا ماتم
کیا کہ ان کا تو سن خامہ ہوائی میدان میں لیں طرارے بھرتا ہے۔

ریگستان عرب سے ایک آنڈی اوکھی اس کے پیچے گر تھا بادل کلی چپکاتا تھا
..... خلاصہ یہ کہ ساسانی سلطنت کا اقبال شمسیر سلام کی قربانی ہو گیا۔
..... عاید شان آتش خانے ڈھلے گئے۔ دیتی و دنیا دی کتابیں درقی
ورق اڑیں اور حکم خاک و خاک ہو گئیں۔ اس وقت میں میر سے پارسی بھیا
وہاں سے بھاگے اور جانوروں کے ساتھ ایمانوں کو بھی بچا لائے.....

تحقیق کی آنکھیں روتی ہیں اُس گئے وقت پر جو کسی طرح نہیں آسکتا....
 ان خانہ بربادوں کے داس بھی تاج، اخلاق، انسا نے انظم و نشر سب کچھ
 ہونگا۔ کیا ان کی عبارتوں کا بھی یہی سیدہ سادہ ہے تکلف رنگ تھا۔
 انوسن نسون آج اُس عہد کو کہاں سے لائیں اور جو کچھ فنا ہو گیا کیوں کر
 پائیں کہ دوستوں کو کہا میں اور کچھ نائدہ اٹھائیں،،

آئے ہم اس بھیا نک منظر کو تاج کی روشنی میں دیکھ کر فیصلہ کریں آیا
 اس کی کوئی اہلیت ہے یا محض انشا پر دازانہ طلسم بندی اس بحث کی متفح
 کے نے ہم نے ذیل کے چار مسائل کا استقصا کیا ہے۔

(۱) قدیم ایرانی تہذیب زبان ہمیشہ سے سامی تہذیب زبان کے

زیر اثر رہی ہے خود ایرانی زبان نہایت ناقص تھی اور علوم کی متحمل نہ تھی

(۲) اسلام کی فتح ایران کے وقت ایران دولت علم سے تہی دست تھا۔

(۳) پہلوی اور فارسی کے قدیم ترین نمونے اور ان کی کیفیت و کمیت۔

دس، عربوں نے اہل ایران اور ان کے علم و مذہب کے ساتھ واسطی کیا ہر تاق

کیا ہے خود پارسی اور غیر مسلم مورخین کی متبر شہادتیں۔

تہذیبِ زبانِ ایران پر سامی اثر

ایران قدیم سنہادویورپ سے خواہ کچھ ہی واسطہ رکھتا ہو مگر اس کی تہذیب تمدن کا رشتہ نا طہ عہد قبل التاریخ سے دور جدید تک سامی اقوام کے ساتھ رہا ہے۔ بالخصوص علوم و فنون میں تو ہمیشہ سے سامی دماغی کامنت کش رہنا پڑا ہے حضرت مسیح سے آٹھ تو سال پیشتر سے جب اشوریہ کلدان اور بابل کی تہذیب تمدن کے نقائص دور دراز ممالک تک گونج رہی تھے، ایران ان کے اثر سے محفوظ نہ رہا اشوری کتبوں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ آٹھ سو سال قبل مسیح سے چھ سو سال قبل مسیح تک تقریباً دو صدی ایران پر ملوک ماہ دابل میڈیا کے دور میں اہل اشوریہ کا قبضہ رہا ہے۔ پھر پیشدادی دور میں ایران غلامی کا جو کنڈیو سے اوتا کر نہ صرف آزاد ہو گیا بلکہ ۵۵۰ سال قبل مسیح تک بابل پر قابض ہو گیا۔ اور سلطنت کلدانی اور شام و فلسطین ان کے وسیع مفتوحات میں داخل ہو گئے۔ لہذا ایران دو صدی تک بحیثیت مفتوح اور شاید اسی قدر یا کم بحیثیت فاتح سامی تہذیب تمدن سے متاثر ہوتا رہا۔ اسی لیے پروفیسر براؤن صاحب پارسی قدیم کی تحقیق اور پیمپوی کی تحصیل کیتوسکت کے مقام بل میں عربی و فارسی کی نسبت پر زور دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یہ سامی اقوام میں اہل اشوریہ کلدان، پرتوی، اہل فینیشیا، الائی عرب اہل اندویدیا، (فارسی فرقہ) داخل ہیں

”یہ بات یاد رکھنی ہے کہ تاریخ ایران کے ہر دور میں ایران پر سامی اثر بہت زیادہ رہا ہے۔ آخری ساسانی اور اسلامی دور میں عربی اثر اس سے پیشتر کے ساسانی اور آخری اشکانی دور میں ارامی اور اس سے پہلے اشوری ملے“

ارامی تحریر قدیم ایرانی کتبے ہیں صاف بتاتے ہیں کہ ماہ ملکوں اور میٹادیوں ہی کے عہد سے ارامی زبان اور تحریر ارامی علاقوں سے باہر بھی تمام دستاویزوں اور سکوں میں مستعمل تھی مشہور مشرق پر وینسر نوادی کی کامیان ہو کہ ارامی زبان مشرق میں، وادی فرات پر اور ارسنی اور کردی پہاڑی علاقوں میں، وادی کے جنوب و مغرب میں بولی جاتی تھی بلکہ وہ سارا صوبہ جہاں ارسا سیں اشکانی اول (۲۵۰ قبل مسیح) اور ساسانی بادشاہوں کا پایہ تخت تھا ارامی ملک کہلاتا تھا۔ اہل ایران عہد طبرستان تحریر سے نا آشنا تھے اس لئے ان کو ارامی تحریر اختیار کر لینے میں قریب قریب ویسی ہی سہولت تھی جیسی بعد کو فارسی میں عربی رسم الخط کو داخل ہونے سے حاصل ہوئی

میخی تحریر ایران میں میخی طرز تحریر کی نشی فرات اور وادی کے راستے پہنچا۔ جہاں یہ طرز ایک مدت تک جاری رہا۔ ماہ ملکوں (میڈیوں) اور میٹادیوں کے عہد کی میخی تحریر

نہایت ناقص اور متضاد الاشکال کی تھی۔ یہ تحریر کیوں کی جیسی لوگ سے مشابہ ہوئی ہو اس لئے میخی کہتے ہیں۔

اس کے لغات کی مجموعی تعداد چار سو سے زیادہ نہیں جہاں جہاں اس قص
تخیر میں کہنے دیکھے گئے ہیں ان پر غالباً اسی وقت کی وجہ سے دو تین او
زبانوں میں ترجمے بھی پائے جاتے ہیں جن میں سے ایک سامی زبان ہوتی
ہے۔ دوسری کا پتہ اب تک نہیں چلا بعض اوقات وہ دوسری زبان یونانی
ہوتی ہے۔ دوسری وقت مبنی تحریر میں یہ تھی کہ یہ چٹانوں اور پتلی پتلی
اینٹوں پر کھودے ہی کے لئے موزوں تھی۔ حساباً ریک چمڑے بجائے کاغذ
کے ایجاد ہوئے تو ان پر یہ تحریر آسانی سے لکھی نہ جاسکتی تھی۔

پہلوی تحریر آخر دارائے اول کے عہد میں پہلوی یعنی پارتھیا
والوں (ساکائیوں) کا طرز تحریر اختیار کیا گیا۔ مگر اس کا استعمال صرف
حکومت کے لئے مخصوص تھا۔ اس تخصیص کا نتیجہ بقول پروفیسر ایچ بی ہوک
”پارسی زبان سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہو گئی۔ ارد شیر سوم (ستونی شاہ)
قبل مسیح کے کتبے سے فارسی زبان ایک نہایت میلے کچیلے لباس میں لاوار
سی دکھائی دیتی ہے۔ دوسری طرف پارسی کے دوش بدوش ارامی زبان
مدت دراز سے تجارتی اور مشترک زبان کی حیثیت سے تمام ملک میں پھیل
گئی تھی اور خوب پھیل پھول رہی تھی خصوصاً حکومت ایران کے نصف مغرب
کے تمام وسیعہ اتالون، اور سرکاری دستاویزیں ارامی زبان ہی
میں لکھی جاتی تھیں۔ یہاں کے صوبہ دار اور فوجدار عموماً اپنے سیکے اسی

زبان میں ڈھالتے تھے۔

پانچ صدیوں کی خاموشی اسکندر کے فتح ایران کے بعد

سے تقریباً ساڑھے پانچ سو سال تک ہیں زبان پارسی کی کوئی تحسیر نہیں ملتی جھوٹ یا سچ اس ناتج پر بھی یہی الزام چلا آتا ہے کہ اس شرفاء و علماء ایران کو قتل کر دیا، شہر مسمار کر دئے، تمام کتابوں کو آگ لگا دی، اس کے ساتھ ہی موسیٰ بن عیسیٰ الکسری خدائے نامہ سے ناقل ہو کر یہ کہہ سکند اپنے مطلب کی کتب نجوم طب فلسفہ ازراعت اسکندریہ اٹھوا لے گیا اور یونانی قبیلی زبانوں میں اس کے ترجمے کرائے۔ اس کے بعد ایران علم سے خالی ہو گیا، اور جلوس اردشیر تک تمام عہد اشکانی یا ملوک الطوائف میں ایران میں کوئی ایسا شخص پیدا نہ ہوا جو علم کو زندہ کرنا یا حکمت کی کوئی بات بھی سمجھ سکتا۔

یونانی تسلط کے زمانہ میں مصنفین یونان نے جو کچھ جانتے تھے چھوڑا ہی ہو معلوم ہوتا ہے کہ اسکندر نے ایرانی مردوں کو اپنی فوج میں مصروف کر کے اور ایرانی عورتوں کو اپنے سپاہیوں امیروں اور تمام یونانی باشندوں کو تصرف میں کر لیا ان کی قوم یونان میں جڑ کر لیا تھا یونانی عصمت فروش عورتیں بھی کثرت میں ایران پہنچی یہی تھیں جن کا دل و تاجا و بے ایران کی

۱۵ تاریخ نئی لوک لائن جمنہ منہائی مطبوعہ برلن ۱۸۰۳-۳۲

۱۵ ملاحظہ ہو مضمون پر دھیسرا تھے مندرجہ اسکو پیدائیا نکاحات پر لیا، پر دھیسرا تھیں تختہ سیلوی

ہستی من حیث الشیء باقی چھوڑی۔ نہ ان کا خون ایرانی رہا تھا۔ نہ ہڈی،
نہ دماغ۔ پھر وہ زبان کیونکر خالص ایرانی باقی رہتی جو زمانہ حکمرانی میں
اتیس ہی تھی؟

مذہبی کتاب کھو گئی تھی معلوم ہوتا ہے کہ شور یہ کے براہ راست
اثر کے زائل ہونے ہی ایران جہل کی تاریکی میں مبتلا ہو گیا۔ اہل مشرق کو
مذہب دنیا کی ہر چیز سے زیادہ عزیز رہا ہے مگر ایرانی اپنی مذہبی کتاب
کی حفاظت بھی نہ کر سکے اور بہت جلد اس کتاب کی زبان سے نا آشنا
ہو گئے۔ محققین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ساری اوستھا نہ رشت
کا کلام نہیں۔ بعض تو یہاں تک قائل ہیں کہ اوستھا میں ایک لفظ بھی زرتشت
کا نہیں۔ یہ تو شاید سبب ہو مگر اتنا مسلم ہے کہ یہ ایک مصنف یا ایک عہد کا کلام
نہیں بلکہ جرمین مشرق کیلڈز کی تحقیق کے مطابق عہد شاہ پور دوم یعنی
۶۰۰ء تک اس میں اضافے ہوئے ہیں۔ اس میں صرف ایک مختصر
حصہ کا تھا جو کچھ سناجاتوں کا مجموعہ یا غالباً زرتشت ہی کا کلام ہے
باقی الحاق۔

پروفیسر براؤن اپنی معرکہ آرا تاریخ علوم ایران میں اوستھا کی قدر
پر بحث کرتے ہوئے اسی آراء پر وسامی تعصب کی نسبت ایک حیرت
انگیز حقیقت کو منکشف کرتے ہیں۔

”ایک دن میں سائے موسیٰ علیہ السلام سے اوستھا کے تذکرے کے موقع پر سوال کیا کہ حضرت ملتے فضلا جو اوستھا کی اتنی قدامت کے مدعی ہیں اپنے دعوئی پر کوئی دلیل نہیں کہتے؟“

انہوں نے جواب دیا ”ماں سب سے بڑی اور کافی دلیل سامی اقوام سے اُن کی نفرت اور اُریہ نژادی پرانے غنصر و مہات ذہینوں کو اُریہ نسل پر کبھی شرم کی اولیت یا فضیلت دینے سے وہ امن قدر کا رہ ہیں کہ زرتشت کے چہ نکالنے کو وہ موسیٰ پر خاک ڈالتے ہیں۔ ایک اہل ہند سے وہ صحیفہ بنی اسرائیل کو دہاتے دوسرے اہل ہند سے وہ اوستھا کو اُچھالتے ہیں یا اگر یہ صحیح ہے تو نہایت حسرت کا مقام ہے کہ ننوس خد نسل جو دنیا میں بے شمار جلال کا موجب رہ چکا ہے اُس رفیع منزل کو بھی سالم نہ رہنے دے جہاں ان شہوت زدلیہ کو کوئی دخل نہ پڑتا تھا ان تعصب نلی رہنے والے مسیحی یا لاندہب معنفوں سے زیادہ قابلِ تاسف ہمارے وہ مسلمان اہل قلم ہیں جو اپنی نسل عصیت کے جوش میں اپنے مذہب کی روایات بائینی پر داغ بہت لگا کر اور جھوٹے جذبہ نسل پرستی حرمت دینی کو قربان کرنے میں مائل نہیں گتے انفرق کا رواس ایران کو عبدعیت کی تہا یا دگا اوستھا کو کہیں اہل ہند میں سے صرف ایک نے نہ لگا تھا یہ لے جوزف ایوی دہ لہسی مشرق جو شہادت میں یہودی کے کہیں میں مسلمان کے مشرق مقام حنف میں چاہیجا جہاں سلسلہ قبل مسیح کو اسوقت تک کسی یورپی کے قدم نہیں پہنچے تھے جہاں ان کا لینا خطرات و مصائب کے بعد یہ تقریبات سوجہی کہیں کی نقیصہ لڑا یا جسے نہایت قیمتی معلو مات بائینی حاصل ہوئیں

مگر ہم تمام الحاقات بالبدن کو بھی اوستھ میں شامل سمجھیں تو جو لٹریچر ہمارے پیش نظر ہوتا ہے وہ ایک قوم کی دماغی ترقی کا اندازہ لگانے کے لئے کافی ہونا چاہیے۔ افسوس ہے کہ ہم بلکہ اکثر پارسی حضرات بھی اوستھا کو اصل زبان میں نہیں پڑھ سکتے۔ لہذا پروفیسر برادون صاحب کی شہادت پر اکتفا کرتے ہیں۔

”تاریخی حیثیت سے یا زرتشت کے عقائد کا مرقع اور قدیم مذہب کی یادگار ہونے کے لحاظ سے یہ کیسی ہی کارآمد کتاب ہو کر نہ تو یہ خوشگوار و ندرت کش۔ میں اپنی نسبت تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ ایک طرف قرآن کو جوں جوں آگے پڑتا جاتا ہوں لطف بڑھتا جاتا ہے اور شوق سے اس کی مطالعہ کرتا اور اس کے مدعا کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں، دوسری طرف اوستھا کا مطالعہ بدترگی اور نقص پیدا کرتا ہے اور یہ کیفیت مزید مطالعہ کے ساتھ بڑھتی جاتی ہے۔ کچھ لوگ تحصیل زبان تحقیق مذہب، دریافت آثار قدیمہ کی غرض سے، اور بعض لوگ لہجہ کی کتاب سمجھ کر بھی اسے پڑھ کر لیا کریں گے مگر مجھے تو یقین نہیں کہ اس کا ترجمہ خواہ کیسا ہی دلچسپ کیا جائے مگر طبیعت کے کتب ہی جو کتابیں دلچسپی کے لئے پڑھا کرتے ہیں، ان کے لئے ہرگز پڑھنے کی زحمت گوارا کریں گے۔“

دور کہاں جاتے خود اوستھا پر ایمان رکھنے والے مجوسی تھوڑے

ہی عرصہ میں اوستھا کے سمجھنے سے عاجز نظر آنے لگے نظام الملک
طوسی سیاست نامہ میں مزدک کی بحث میں کہتا ہے: "مزدک
گفت مرا فرستادہ اندتاوین زروشت تازہ گردانم کہ خلق معنی ژند
داوستا و اموش کردہ اند..... موبدان گفتند..... در
ژند و اوستا ستان است کہ ہر سخن وہ معنی دارد و ہر موبدے و دانائے
راد را و قولے و تعبیرے بیست لے

اس کا سبب تاخت اسکندری کے علاوہ زیادہ تر ایرانی طرز
تحریر کا نقص اور اہل ایران کی علم سے بے نیازی تھا۔ عہد اسکندری
سے حکمت یونان کی جو کچھ روشنی ایران میں پہنچ گئی تھی وہ بھی بہت
جلد حکومت یونان کے زوال کے ساتھ زائل ہو گئی۔

نقص تحریر بقول پروفیسر ایچے ۱۶ء تک

یونانی تہذیب و تمدن کا نشان ایران سے مل گیا اور اس کی جگہ پھر
ارامی نے لے لی۔ اسی زبان میں سکے ڈھالے جاتے تھے یہ ساسانی دور
تھا اس عہد میں اہل ایران اپنے ملوین خواب جہالت سے کچھ بیدار ہوئے
پہلے انسان کو مذہب کی فکر ہوئی اور انہوں نے دیکھا کہ اوستھا
سمجھ میں نہیں آتی تو موبدوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان سے پہلوی میں

اوستھا کا ترجمہ اوشیح لکھوئی جسے نند کہتے ہیں بقول پروفیسر گیلڈنر
ترجمہ اہل زبان سے ان کی ناواقفیت و جہالت کا پتہ دیتا ہے تھوڑے
ہی عرصہ کے بعد نند بھی اوستھا کی طرح چستان بن گئی اور شرح
دستین میں کوئی فرق نہ رہا آخر نند کا ترجمہ جدید پہلوی میں کرنا پڑا جو
پاٹھ نہ کہتے ہیں۔

جس پہلوی میں نند لکھی گئی ہو اور جس میں اردو شیر کے کہتے پائے
جاتے ہیں اس کی ایک عجیب غریب خصوصیت یہ ہو کہ لکھتے کچھ ہیں اور پڑھتے
کچھ نہیں۔ تحریر میں کثرت سے ارمی الاصل الفاظ ملتے ہیں جو صرف
اسم و فعل تک محدود نہیں بلکہ حروف، اسماء، اشیاء، ضمائر و اعداد تک
کو شامل ہیں۔ مگر پڑھنے والے اسے ادرج پڑھتے تھے مثلاً نقش رستم
میں اردو شیر یا بھکان ہانی خاندان ساسانی کا یہ کتبہ جو دو قسم
کی پہلوی، کلدانی و ساسانی تراجم سمیت درج ہے۔

دیکھو نند نامزد یمن کی ارخستر ملکان ملکا ایران منوچہتری
من یرناتن یرا پاککی ملکا
ترجمہ

شبیبہ اوس من واپرست دیوتا اردو شیر شاہنشاہ ایران
دیوتاؤں کی روحانی اصل رکھنے والے شاہ پاک کے بیٹے کی۔

الفاظ خط کشیدار می ہیں۔ مگر پڑھنے والے زنا کو آن، ملک کان
 ملک کو شہنشاہ، من کو اڑا پیرا کو پور اور ملک کو شاہ بڑا کرتا
 تھے۔ اسی طرح کچھ کو نان، بسمرہ کو گوشت، نفس کی خویش
 و خود، لکب کو تو، لسن کو امانا، ہنہ کو اری (این) اب
 کو سپت (پر) پڑتے تھے۔ ابن المقفع پہلوی میں ایسے الفاظ کی
 تعداد ایک ہزار بتاتا ہے، اور متشابہات کی مثال یوں دی ہے۔

مثال ذالک اندہ من امر اداں یکتب	مثلاً اگر گوشت کھنا ہو تو کہتے تھے بسر
گوشت یکتب بسر و یقلاً گوشت علی هذا	دیون اور پڑتے گوشت
المثال ... و اذا اراد ان یکتب ان	اگر ناں کھنا ہو تو کہتے تھے ہما دیوں
کتب یکتب یقصر و دان علی هذا المثال	نسی اور پڑتے دان
و علی هذا کثر فی ارادوا ان یکتب	غرض جو کھنا ہوتا تھا اسی طرح کہتے تھے
اس طرز کا نمونہ کسی قدر انگریزی تحریر میں مل سکتا ہے جس میں پونڈ کیلئے	
مچھل کہتے ہیں جو لاطینی لفظ ہرا	Enchira کا مخفف و اور پڑتے
پونڈ ہیں۔ اسی طرح ڈیناریس	Denarius کا مخفف دے ڈ
لکھن پینس پڑتے ہیں۔ یا مروجہ اردو سیاق کو لے لیجئے کہ	
عہ عہ عہ تمام رقوم بلا استثنا عربی الفاظ کی	
مخفف صورتیں ہیں مگر پڑتے اپنی زبان میں ہیں۔ انگریزی اردو میں تو	

ایسی مثالیں برہیل استثنائیں مگر پہلوی میں ارمی الفاظ کی بھرمار ہے۔

پانچ زبان اور سات رسم خط ابن المقفع متوفی ۲۵۵ھ

جو کجوسی سے مسلمان ہوا تھا۔ پہلوی کا بہت بڑا عالم تھا اور بہت سی تہذیبوں کا
کتا میں پہلوی سے عبری میں ترجمہ کریں۔ ایران کے متعلق علوم و فنون
مذہب و رسوم اور تمام معلومات تاریخی و علمی کے لئے اس شخص کا
کلام سند مانا جاتا ہے۔ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں
پانچ مختلف زبانوں اور سات مختلف رسم خط کا خلط مبحث تھا اور
ہر طبقہ کیلئے علیحدہ علیحدہ زبانیں مخصوص تھیں الفہرست ابن النذیم سے
ہم ان کی تفصیل بدیہ ناظرین کرتے ہیں

قال عبد الله بن المقفع لغات الفارسیة عبد الله بن المقفع کا بیان ہے کہ فارسی زبانیں
الفارسیة والدارية الفارسیة والخراسانیة
والسرایانیة الفارسیة فمنسوب
الی ذہله اسم یقع علی خمسہ بلدان
دھی اصفہان والری محمدان و
ماہ نہاوند و ساردیجان اما الدار
فلغة صدان المذائی . . . واما
یہ ہیں۔ پہلوی جو پہلہ کی طرف منسوب ہے
نام کا اطلاق پانچ شہروں، اصفہان رگ
محمدان ماہ نہاوند اور آذر بیجان پر ہوتا ہے
دری مازنی کے شہروں کی زبان ہے۔۔۔
فارسی زبان میں موبد اور علماء وغیرہ کے
قبیل کے لوگ کلام کرتے ہیں اور یہ اہل

الفارسیة فتیکلام بہا الموابن کا و العلماء
 و اشباہہم و بھی لغت اہل فارس
 و اما الخوزیة فیہا کان یتکلم الملوک
 و اکثران فی الجبل و موضع للعب
 و اللذات و مع الحاشیة و لما السرائر
 فكان یتکلم بہا اهل السور و المکات
 فی نوع من اللغة السرائر فارسی -
 و قال ابن المقفع للفہر سبعة انواع
 من الخطوط فیہا کتابتہ الدین و لیس
 دین و فترتہ بکتبون بہا الاستاق
 و هذا امثالہا و کتابتہ
 اخری یقال لہا دیش و بیر و بھی
 ۲۶۵ حروف بکتبون بہا الفارسیہ
 و الزوج خیر الماء و طنیل اذان
 و اشارات العیون و الہماء و الغمز
 ما شاکل ذلک لیس لہ رقم لاحد
 قلمہا و لا فی ابجد لہا لہ من یکتب
 ابن المقفع کہتا ہر کابل فارس کے ہاں
 سات تحریریں جاری تھیں ایک دینی رسم
 خط جس میں اوستا کے تمام حصے لکھے جاتے
 تھے اس کا نمونہ یہ ہے دوسری
 ویش و بیر یہ کہتے تھے یہ ۲۶۵ حروف پر
 مشتمل تھی۔ یہ سحر سحر قال اور ضرورتے
 کہنے کیلئے مخصوص تھی۔ اس کا نمونہ میری
 نہیں گذرا۔ تیسری کتابت کسٹیں
 ۲۸ حروف تھے و ستادیزیں اور ویش
 اسی تحریر میں لکھے جاتے تھے۔ چہروی

بہا الیوم..... و کتابۃ الخری کپڑوں، پردوں، فرخوں، سکوں پر
 بقتل لہا الکسیر وہی ثمانیہ و عشرین پی منقوش ہوتی تھی اس کا نمونہ یہ ہے
 حرفا لیکتب بہا العہود و المورب..... چونکہ کتابت ہم کشتی جس میں
 و القطار و ہمدان الکتابۃ کانت ہ ہ حروف تھے طب و حکمت کے لئے
 تنقش خواہیم الفرس و طریشا بھم مخصوص تھی اسکی نمونہ یہ.....
 و فرشہم و سکتہ دنانیر ہم و درہمہم پانچویں کتابت شاہ دبیر یہ پادشاہوں
 و کتابۃ الخری بقتل لہا نیم کشتی کی شکل کے لئے مخصوص تھی اور تمام رفا
 بہا الطب و الحکمۃ و کتابۃ الخری بقتل لہا نیم کشتی کی شکل کے لئے مخصوص تھی تاکہ پادشاہوں
 لہا الشاہ دبیر و کانت علیہ کے راز کھیلنے نہ پائیں اسکی نمونہ میری منظر
 اکا حاجم یکلمون بہا فیہ اینہم سے نہیں گذرا..... چھٹی
 دحت العوام و یمنع منہا سائر اہل تحریر یا سہ دبیر کہلاتی تھی۔ یہ ہے نقط
 المملکۃ حذرا من ان یظلم علی السرا تھی اس کے اکثر الفاظ سریانی میں لکھو
 الملوک من لیس یکلم و لہم تقم الینا جاتے تھے بہا ملن بال کی زبان تھی اور
 و کتابۃ الرسائل علی ما جری فارسی میں پڑے جاتے تھے اس میں ۳۴
 جم اللسان و لیس فیہا نقط و یکتب حروف تھے یہ رعایا کے لئے عام تھی اور
 بعضہا بلغة الشر و لغة الاولیاء لئی نمونہ یہ ہے..... ساتویں تحریر
 یتکلم بہا اہل بالیق و یقر بالانوار سب سے پہلے راز سہریہ تھی جس میں سطویون اپنے

و عدد حروفها ۳۲ يقال
 لیهانامہ و میریہ ہام و میریہ
 لسان اصناف المملکۃ خلا الملوک
 و هذا امثالها
 و کتابۃ اخرى يقال لها
 راز سہریہ کانت لملوک کتب
 بها الاسرار مع من يريدون
 من سائر الامم و عدد
 حروفها و اصواتها اربعون
 حرفا لكل واحد من
 الحروف الاصوات صوته
 معروفۃ و لهم
 کتابۃ اخرى يقال لها راس
 سہریہ بکتب بها المنطق و
 الفلسفۃ و هي ۲۲ حرفا
 و فيها نقط و لم تقع اليها

رازی کی باتیں لکھا کرتے تھے یہاں کے حروف
 اور رازوں کی تعداد ۳۲ تھی
 ان سات کے علاوہ ان کی ایک تحریر
 تھی راس سہریہ جس میں منطق و فلسفہ
 لکھے جاتے تھے اور ۲۲ حروف نقطہ تھے
 اس کی نمونہ میری نظر سے نہیں گذرا
 (تم کلام)

اسی طرح حمزہ مغربی کا بیان ہے
 کہ محوس کی تمام کتب تاریخ و غیرہ
 صحیح ہیں اس لیے کہ وہ ڈیرہ سو برس کے
 بعد ایک زبان سے دوسری زبان میں اور
 ایک خط سے جو عدد سے مشابہ تھا دوسرے
 خط و پہلو میں نقل کی گئیں۔ اور اسی
 کا نتیجہ تھا کہ ایک کتاب کے ترجمے مختلف
 نظر آتے ہیں چنانچہ مجھے ایک حدائے
 نامہ کے آٹھ مختلف ترجمے ملے

۱۰ الفہرست الیہا صفحہ ۱۱۰ ۱۲ سنی لوگ لافض حمزہ اصفہانی مطبوعہ برلن ۱۳۳۷ م ۱۳ صفحہ ۱۰

خلاصہ یہ ہے کہ بابک ملک ایران کے مختلف علاقوں اور جدا جدا
سوسائٹیوں میں علیحدہ علیحدہ مقاصد کے لئے الگ الگ پانچ زبانیں اور
آٹھ رسم الخط جاری تھے اور یہی راز ہے اس عہد کے ایران کی قومی پرگندگی
و تشنت اور علمی تہی دستی کا۔

اس ناقص تحریر کی دشواریاں خود ساسانی عہد میں محسوس ہوئیں
اسی نوژند کا ترجمہ پاژند کی صورت میں کرنا پڑا اور یہی سبب ہے ایران کے
کتبوں میں پہلوی متن کے نیچے کئی کئی ترجمہ پائے جاتے ہیں۔ واقعہ
یہ معلوم ہوتا ہے کہ اصل ایران نے فن تحریر (رامی) سیکھ کر تو لیا مگر اس طرح
رامی الفاظ کے صرف نقوش آتا رہتے۔ اور ان کے سخی اپنی زبان
میں سیکھ لیتے تھے ان کے مرادف الفاظ ان کی زبان میں ہوتے بھی
ہوں گے تو ان کو کہنا نہ آتا تھا۔ اسلئے بچنسہ رامی الفاظ لکھتی اور پہلوی
میں پڑھتے تھے۔ ایسی تحریر جس میں دو سطر کتبہ بھی بغیر دو تین ترجموں کے
پڑا جانا متعین نہ سمجھا گیا ہو کسی لکڑیچر کی حامل کیونکر ہو سکتی تھی؟
اس کو فٹا ہونا تھا اور فٹا ہو گئی۔ اسکے مٹانے کے لئے نہ عربوں کی
تلوار کی ضرورت تھی۔ نہ عبد اللہ بن طاہر کی آتش زنی و غرقابی کی۔
جس طور پر انہوں نے رامی الفاظ پہلوی میں استعمال کیے ہیں
ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کے صرف اشتقاق سے ناواقف

تھے کیونکہ وہ ”تو“ ضمیر عاقلہ مرفوع کے لئے ”لے“ ضمیر ضمیر مرفوع و راؤ
 ”ما“ (پہلوی) اما ضمیر مطلق مرفوع کے لئے ”لند“ (عربی) اما ضمیر مطلق
 مجرور استعمال کرتے تھے۔ نوشتن یا نوشتن کیلئے وہ کیتبوں تن
 کہتے تھے۔ گویا کیتبوں مادہ ہر جس میں علامت مصدری لگا کر مصدر
 بنالیا۔ اسی طرح فارسی میں رشتوں کے ناموں میں وڑ (پہلوی) تر) مشترک
 پایا۔ جیسے پدر (پہلوی) پتر) برادر (پہلوی) برار) دختر وغیرہ انھوں
 نے باپ کیلئے ارامی اب میں بھی تر لگا دیا اور ابتر یعنی پدر کہنے لگے
 علیٰ ہذا القیاس بہترے ارامی الفاظ کے طریق استعمال سے یہ قدرتی
 نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ارامی لٹریچر سے جو یونانی علوم کا حامل تھا بالکل کورے تھے
 فتح اسکندری سے ساڑھے پانچ سو سال تک کسی ایرانی علمی تحریر کا پتہ یا
 تہذیب تمدن کا نشان نہ ملتا اور یہ حیرت انگیز تاریخی سسنا زیادہ تر ایران
 کے اس نقص زبان و تحریر کی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔
 زبان کا اثر تہذیب مذہب پر اور و فیسراؤن نے اس مسئلہ
 پر بحث کرتے ہوئے نکتہ سنجی کی ہے۔

مدکیانیوں کے ربے پچھلے کتبوں کے مطالعہ سے ایک عجیب سوال

لے لائحہ ہو مضمون پر و فیسراؤن کی مندرجہ السنہ کو پیدائش کا بہ تحت ”پہلوی“ ۱۲۱۵

پیدا ہوتا ہے۔ کیا زبان کے زوال کو قوم کے زوال سے کوئی لطیف واسطہ
ہے؟ انگریزی زبان کے فاضلوں کو میں نے کہتے سنا کہ اننگلو سیکسن
(قدیم انگریزی زبان) کا جنگ ہیٹنگنز (۱۰۶۶ء) سے پہلے ہی صحیح
کہا جانا موقوف ہو گیا تھا اور نارن جملہ سے پہلے ہی حالت زوال میں
تھی۔ قدیم پارسی زبان کا حال بھی یہی تھا چنانچہ کتبوں کی تحسیر
میں صفوں تک کی غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ زبان کے زوال کے ساتھ
مذہب کے بگاڑ کے آثار بھی شروع ہو گئے۔ دارا کے کتبوں میں اہرن خدائے
واحد و قادر مطلق بتایا جاتا ہے مگر بعد کو وہ متھرا (مہرہ سورج) اور انتہہ
(ناہیدہ زہرہ) کے ساتھ جذب ہو گیا۔

سامی اثر مذہب ایران اور ایران قدیم پر سامی اثرات صرف زبان
تک محدود نہ تھے بلکہ دین زرتشتی کے غائر مطالعہ سے مغربی نکتہ پر واز
نے خود اوستھا، اژدہ اور پاژد میں سامی اصنام پرستوں کے عقائد کی
آئینہ نش پائی ہے۔ چنانچہ مہرشتیت ۳ میں خدائے نور متھرا (مہرہ سورج)
کی جو شریح ہے وہ عہد سیمی میں آبل سو ماخوذ بتائی جاتی ہے ایسی طرح خدائے آب انتہہ (ناہیدہ زہرہ) کو
بھی جس کا بت آنحضرت مینن از نصب کر کے اسکی پرستش مجوسیوں بجا رہی کر دی تھی۔ باہلی دیوی میتا
کی نقل کہا جاتا ہے انہیں فضلا دیور سے اہل ایران کی بت پرستی کی طرح ان

۱) ملاحظہ ہو ژندادستھا از دکتہ سچل صفحہ ۱۱۱ و ۱۱۲ ۸۰ ایضاً دارا کا صفحہ ۱۶، ۲۰، ۳۰، ۳۱، ۳۲
(۱) اوستھا، باب ۲۵، ۵۳

فارسی شعر کا موجد اسی کو قرار دیا ہو۔

بعض دفعہ عربی زبان اور سائنس کا اثر عشق کے درجہ تک پہنچ جاتا تھا اور شانِ حکمرانی بھی اس اثر سے مانع نہ ہوتی تھی۔ عصرِ نبوی میں ملکِ ایران کی طرف سے چین کا عامل خرقہ شمس و بالکل متعرب بن گیا تھا۔ عربی شعر و سخن کا چرچا اور مذاکرہ رکھتا عربی طرز پر تعلیم حاصل کی۔ عربی سائنس کا اختیار کر لی۔ یہاں تک کہ ایران سے اپنے تعلقات بھی منقطع کر لیں۔ آخری ہی شعر کے جرم پر وہ سفرِ ول کیا گیا۔

ایران کا تہذیب و عراق برادیس براون جرن محقق کارل بروکمان سے نقل ہیں کہ:-

”شام و عراق اسکندر اعظم کے زمانے سے یونانی تہذیب کے زیر اثر رہے۔ پھر شام میں رومیوں اور بازنطینیوں کے اقتدار سے بھی اس تاثر کو جاری رکھا۔ اہل شام طبعاً تہذیب کی طرف تو زیادہ مائل تھے مگر عربی علوم و فنون پر حیرت انگیز طور سے عادی ہو جاتے تھے۔ چنانچہ شامی خاندان ہیں، بہو کرڈیزا، گرملین وغیرہ تمام نامور مصنفین کے علوم حکمیہ مخزن تھیں۔

ساسانی عہد میں نو شیریوں نے انھیں شامیوں سے استفادہ کر کے تہذیب میں جلد شاپور میں علومِ حکمت و طب کی درس گاہ کھولی تھی۔ یہ گویا یونانی و شامی اشجار کا ایک بیونہ تھا جو عباسی دور تک بار آور رہا۔

علوم یونانی کا تیسرا مرکز عراق کا شہر حران تھا جہاں کے باشندے مسیحی آبادی

سے محصور رہنے کے باوجود اپنی قدیم سماجی اضمحنام پرستی پر قائم رہے۔
ریاضی اور ہیئت میں یہ خاص مہارت رکھتے تھے زیادہ تر قدیم شامی و
بابلی علوم کے حامل تھے، اور تازہ یونانی اثر بھی اسے جلائیے بغیر نہ رہا۔

یہ تین ذرائع ہیں جن سے یونانی علوم کے ترجمے عربوں تک پہنچے۔
النفط عباسی کے دربار میں تعلیم گاہ جند شاپور کا ایک طبیب تھا جس کے
باسے میں خیال کیا جاتا ہے کہ عربی میں طب کی کتابیں ترجمہ کی گئیں۔
بارون کے زمانے میں مشہور مترجم۔ یوحنا ابن ماسویہ خاص منزلت
رکھتا تھا یہ سب وہی حوالیہ عرب تھے.....

مگر جو رقی علم و حکمت کی مامون کے زمانے میں ہوئی ہے اور اس کے
خلاف قریب کے عہد میں جو ترجمے ہوئے ہیں انہوں نے تمام سابق
کاموں کو ہیچ بنا دیا اور ہمارے پاس اب صرف وہی تورہ گز ہیں۔
اس عبارت سے ظاہر ہے کہ عربوں کو فتح اسلام کے بعد جو علم و فن
اتہ کیا وہ زیادہ تر ان کے سماجی اہل بھائیوں ہی کے ذریعہ سے۔ نہ کہ
ایرانیوں سے فتح اسکندری کے بعد تقریباً دس صدیوں تک ایک نو شیراز
کے مدرسہ جند شاپور کے سوا ایران میں کسی تعلیمی حرکت کا پتہ نہیں ملتا۔ غالباً
یہاں تعلیم و تعلم اراعی زبان ہی کے واسطے سے جاری تھا پہلوی زبان ان
علوم کی متحمل نہ تھی اس لیے تک تعلیم گاہ کا کوئی فیضان ایرانی دماغ پر تصنیف

وتالیف و ترجمہ یا ایجاد و اختراع کی صورت میں نظر نہیں آتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ساسانیوں نے زردی اور عربی تہذیب کی طرح ابتدائے جوش فتوحات میں اور انتہاء غفلت تعیش میں علم و حکمت میں حصہ لینا کبھی گوارا نہ کیا۔ اور نہ (زمانہ مدرسہ جند شاپور اور بایزیدان کے انحطاط کا دور ہے۔ اس تمدنی و اخلاقی زوال کے زمانے میں ان سے کسب علم کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟)

علمی و روحانی بخل | برہمنوں اور قرون وسطیٰ کے مسیحی پادریوں کی طرح علوم ایران سوبدوں اور دوسرے مذہبی پیشواؤں کے طبقے میں محدود رہے۔ بقول پرفیسر براؤن "ساسانی حکومت کے زوال کے زمانہ تک سوبدوں کی غفلت و رزی نے اکثر غیر مذہبی و عقلی علوم کے ساتھ ساتھ فلسفیانہ و حکیمانہ اجزاء کو بھی دنیا سے مٹا دیا۔"

۱۔ اوستہا کے پچھلے حصوں کو قریب تریں رشتہ داروں (بھائی بہن، باپ بیٹی وغیرہ) کے درمیان مناکحت کا جواز ثابت ہے اور مجوسیوں کا اس پر عمل ہے۔ شاہی خاندانوں میں یہ رسم خصوصیت کے ساتھ جاری تھی چنانچہ خود پارسی روایات کے مطابق اردشیر بابکان کے باپ ساسان کے (جس سے ساسانی خاندان منسوب ہے) ایک بھائی بہن اردشیر اور ایک بہن عاتق تھی۔ ان دونوں بھائی بہنوں کی آپس میں شادی ہو گئی جس سے والد پیدا ہوا چھٹی اور نویں صدی عیسوی کے درمیان پارسی قاضی و مفتی ایسی شادیوں کی خاص تر عیب دیتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے کتب "زند اوستہا" و "ذہب پارسیان" ۱۲۔

مذہبی اجزاء کو ان کے بادشاہوں کے نخل نے کچھ کم نقصان نہ پہنچایا۔ یہ قبیح رسم اخفا خود زرتشت کے زمانہ سے لیکر نوشیرواں جیسے قتل بادشاہ کے عہد تک نظر آتی ہے۔ طبری ناقل ہے کہ زرتشت نے ایک کتاب عجیب غریب خط میں بارہ ہزار گائے کے چمڑوں پر لکھی ہوئی پست تاسپا دشاہ وقت کے حضور میں پیش کی اور اس کے منترل من المہ ہونے کا دعویٰ کیا بادشاہ نے اسے پایہ تخت اصغر میں محفوظ رکھوا دیا اور عام لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ممنوع قرار دیا۔ ابن حزم کتاب الملل والنحل میں ایک پہلوی کتاب ”خداے نامہ“ کے حوالے لکھتا ہے کہ بادشاہ نوشیرواں نے شہر اردشیر خروہ کے سوا تمام شہروں میں مذہبی تعلیم روک دی تھی اسی اخفا کی غرض سے مختلف طبقات ملک کے لئے مختلف رسم خط کے شیوع کا حال آپ ابن مقفع جیسے مستند فاضل و عاشق فہلویات کی زبان لکھی سن چکے ہیں۔

فیضان اسلام حضرت مسیح علیہ السلام سے تین چار صدی پیشتر ایرانیوں کو جاہ جلال جڑا و بہالت فتح و ظفر تہذیب تمدن ہو چکا نہیں۔ اتنا قدیمہ و دیوانہ تحریریں جنہیں زینوفون کی تحریر سب سے زیادہ متبحر ہے اس حقیقت پر دلالت کر رہی ہیں کہ انکا نہیں کہ عجیبو گرائے اسوی عباسی خلافتوں میں علم کی حدت اور ترویج و اشاعت میں مہتمم باشندان حصہ لیا ہیں اور انکی کمال علوم عقیدہ کے

علاوہ خود علوم مذہبی
ملاحظہ ہو مسٹر کے زبان کی کتاب ”اثرات ایران بر ادبیات مسلمانان

۱۵ دوبارہ ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۲۶۶

کی خدمت گذاری میں علمائے عجم عربوں سے بہت آگے بڑھ گئے تھے مگر صرف
ان خدمات کی بنا پر یہ نتیجہ نکانہ صحیح نہیں کہ اسلامی فتح ایران کے وقت
اہل عجم کی نگاہ میں زہرِ علم پہلے سے موجود تھا۔

پارسی روایات کے مطابق اسکندر نے جب ایران فتح کیا تو مجوسوں
کی دینی کتابیں تلف کر دیں باقی کتب فلسفہ، نجوم، طب، زراعت وغیرہ
ڈھونڈ ڈھونڈ کر اسکندریہ اور یونان کو اٹھوا لیا اس طرح ایران کی جو کچھ
متاعِ علم تھی مرکزِ علم کو منتقل ہو گئی۔ پانچ صدیوں کی گھٹا ٹوپ تاریکی نے
قدرۃ عجم کا دماغ گندنا کر کے وحشت و جہالت کی پستی میں گرا دیا اور
علوم و فنون تو الگ ہے مذہب بھی بھول بھلا گئے رسائی عہد میں بعض
اولو الزم بادشاہوں نے احیاءِ علوم کی کوشش کی مگر وہ نسبتاً ایسی حقیر
ہو کہ مصر و یونان کے مقابلہ میں اس کا نام نہیں لیا جاسکتا مگر سن جہالت
کے علاوہ رسم خط کی وقت نے علوم پارسی کو پٹنے نہ دیا۔

مگر جس دن مالدار زبانِ عربی نے اپنے وسیع خزانے سے ان کو نکالا
اور نفاذِ قیامتِ شان خطِ ہمایا کر دیا، ان کے دماغ کی مہر ٹوٹ گئی اور زبانِ چل
پڑی خود قرآن شریف جو ایک عظیم الشان لڑکچہ ہوا عربی شاعری کے
اعلیٰ نمونے ان کے سامنے آئے چھاپچھہ محمد عوفی اپنے مشہور تذکرہ لباب
الالباب میں لکھتا ہے:-

چوں آفتاب بخت چینی و دین محمدی سایہ بردیا رنج انداخت لطیف طبعان
 فرس را با فضلاء عرب اتفاق محاورہ پیدا کرد و از لوازم فضائل ایشان
 اقتباس کردند و بر اسباب ثواب و خوف گرفتند و اشعار مطبوعہ ابدار
 حفظ کردند۔ بخوراک فرد رفتند و بر وقایع کھور و دوا و اراکان الطلحہ یا قتلند
 و ہم برائی منوال تسامح فضائل کے تہا سچ طبع ایشان
 بود یا قتلند گرفتند ملہ۔“

عباسیوں کی قدر دانی علم نے تمام اقوام کو صلائے عام دی تو شام
 و عراق کے ہود و نصاریٰ اور ہندی بہمن باہلی مصری یونانی اور ہندی
 علوم کے خوانِ نعمت سروں پر لئے ہوئے حاضر ہوئے اور عباسی دسترخوان
 پر چہن چئے۔ عربوں نے اگلے ایرانیوں کی طرح شمشیر زنی اور حکمرانی کے
 ذوقِ اشوق میں اس سے پورا حظ نہ اٹھایا۔ مفتوحہ ایرانیوں کے لئے اپنی
 ہستی کو برقرار رکھنے اور عربوں کے دوش بدوش منسلقہ حیات میں ساتھ
 جیسے کے لئے اس کے سوا کوئی صورت نہیں رہی تھی کہ وہ ملتِ اسلام
 کی (جو اب عرب و عجم کے مجموعے سے عبارت تھی) اذہنی خدمت پہنچے

جلد اول صفحہ ۳۰۔ یہ نایاب کتاب پروفیسر براؤن کی ہمت سے دو جلدوں میں لندن
 سے ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۷ء میں جمع حواشی محمد عبدالوہاب قزوینی شانہ ہوئی ہے۔ آج دنیا میں یہ
 نادر شمار کلاسیک قدیم و معتبر اور بعد کے تمام تذکرہ نگاروں کا مافذی و تالیف ہوا۔

فرسہ لے لیں اس حوصلہ میں قدرت نے بھی ان کی یہ غانت کی کہ عرب و عجم
و درمضا دو ماغول اور قوموں کے ہتھلاط سے ایک ایسا قوام تیار کر دیا جس میں
عرب کی عجمیت اور عجم کی ذہانت مجتمع ہو گئی اسی نکتہ کو پروفیسر براؤن نے
یوں ادا کیا ہے :-

”یہ فرض کر لینا کسی طرح صحیح نہیں کہ مسلمانوں کی فتح ایران کے بعد دو تین صدیاں
ایران کی ذہنی تاریخ کا سادہ ورق تھیں اس کے برخلاف یہ نہایت عجیب
اور بے نظیر تحسیسوں کا دور گذرا ہے۔ عہد قدیم اور عہد جدید کے تبادلے
واقعات کی تشکیل اور خیالات کے باہمی تجاذب اعتدال کا زمانہ تھا۔ کسی
معنی میں یہ بھی یہ جمود یا موت کا زمانہ نہ تھا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ سیاسی اعتبار
سے کچھ مدت تک کے لئے ایران کی علاحدہ قومی ہستی رک گئی کیونکہ اس
عظیم الشان اسلامی سلطنت میں جذب ہو گیا جو جبل الطارق سے لیکر
جیحون تک، وسیع تھی، لیکن قلم دماغی میں اس نے بہت جلد وہ غلبہ
حاصل کر لیا جس کا استحقاق اہل ایران کی قابلیت اور فطری وجود
و ذکاوت نے اسے دے رکھا تھا۔“

ہم کسی اور موقع پر بتا چکے ہیں کہ اکثر اوقات سیاسی انقلاب

۱۔ تاریخ علوم ایران جلد ۱ مقالہ دوم کا آخر حصہ

۲۔ مضمون ”سیاسی انقلابات کا اثر علوم ایران“ پر مندرجہ ”جامعہ“ مابت جنوری گذشتہ صفحہ

ملک کے حق میں رحمت ثابت ہوتا ہے مختلف اقوام کا اختلاط دماغوں میں زندگی اور فرسودہ قومی بین زندگی بخت تباہ و برباد پران کا یہ انقلاب بھی اسی قسم کا تھا۔ ساسانی عہد تک ہم ایران میں کوئی قابل ذکر آثارِ علمہ نہیں پاتے اس ایران کا جو ہر قابل ان کے دماغوں میں پڑا سوتا سیکھتا تھا اسلام نے ان کے جوہر کو حرکت دیکر بیدار کر دیا انہوں نے عہدِ اسلام میں وہ ذہنی کارنامے دکھائے جن سے آج تک کثر لوگوں کو یہ دھوکا ہو جاتا ہے کہ یہ صدیوں کی مشق دماغی کا نتیجہ ہے مگر تاریخ اس قیاس کی تائید نہیں کرتی ورنہ اصل ظہورِ اسلام کے بعد ان کے حیرت انگیز علمی کارناموں کا راز اسی خارجی تحریکِ اختلاط اور اس کے قدرتی اثرات میں مضمر ہے۔

ایران کا پہلی اسلامی عہد وہ عہد ہے اور ایرانیوں کے یہی کارنامے وہ کارنامے ہیں جن پر وہ جعفر جہاں ناز کریں، مگر فہوس ہے کہ جدید ایرانی مجاہد وطن کے سب سے نامور اور محترم افراد بھی اپنی قومی ادبیات میں ایسے محسوس روزگارِ اسلاف پر فخر کرنے کی بجائے افسانہ کیانی و ساسانی کے خیالی تاج کے ہمسند حجم اور دُرُفش کا دیانی پر ناز کیا کرتے ہیں۔

لے ملاحظہ ہوں سیاحت نامہ براہیم بیگ مطبوعہ گلگتہ پورٹریٹ صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ اور قومی نغمہیں جو پروفیسر براؤن نے مصنفہ و شاعرہ ایران جدید کے نام سے شائع کی ہیں۔

قدیم علوم فارسی کی ہیست کرائی

شاعری | ایرانی شاعری کے آغاز کے متعلق بھی قیاس کے گہوڑے خوب دوڑائے گئے ہیں۔ مگر ہمارا یہی نظریہ شاعری پر بھی صادق آتا ہے۔ کافی لغات، پہلوی سے آسان تر رسم خط، حاملین علم کی صحبت قدر دان ہنسلوں کا خلط ملط، ان سب کے مل ملا کر ان کے دماغ پر صقیل سی کر دی۔ ابوالعباس مروزی کے قصیدہ **دست** سے لیکر رودکی تک بڑھ چلو اوصاف معلوم ہو گا کہ فارسی شاعری، بندش اور خیالات کو وہی ابتدائی مرحلے طے کرنا پڑے ہیں جو ہر زبان کو اول اول کرنا پڑے ہیں۔ دولت شاہ سمرقندی نے قدیم فارسی میں شاعری کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں جن سے اس کے وجود کا ثبوت دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہیں:-

(۱) - بہرام گور۔ (متوفی ۴۴۴ھ) جس نے بقول عوفی عربوں

میں تربیت پائی تھی عربی میں شعر کہتا تھا اور فارسی عروض کا بانی ہے،

ایک دفعہ شیر کا قدار نہ شکار کر کے فخر یہ یہ مہر عہ بول اٹھا

منم آن پیل دمان و منم آن شیر پلہ

دلارام اسکی حاضر جواب مجھ پر سے بڑبستہ یہ مہر عہ لگا دیا

نام بہرام تراؤ پرت جو جسد

(۲) قصر شیریں کی دیوار پر عہد خسرو پر دیز (ستویں سنہ) کا

یہ شکر کندہ پایا گیا تھا جو عہد لد ولہ دہلی تک موجود تھا

بہتر را چنگھاں انوشہ ہندی جہاں را بدیدار نوشہ ہندی

لطف یہ ہو کہ مصرعہ ثانی عجیبہ شاہنامہ میں موجود ہے کیا فردوسی نے

یہ مصرعہ قصر شیریں کے کھنڈروں سے اڑایا؟

(۳) پہلی صدی ہجری میں ابوحنس حکیم سعدی کا یہ شعر نقل کیا گیا

آہو کوہی دروشت چگونہ رودا اوندار دیار ہے یا چگونہ رودا

محققین یورپ ان روایات کی صحت میں بہت مشتبہ ہیں لیکن اگر

واقعی یہ صحیح بھی ہوں تو ان کا وجود ہی ہمارے دعوے کو جو پہلے قائم ثابت کر

رہا ہے۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں معلوم ہوئی کہ یہ شعر کسی مہذب قدیم

لے کر کوئی نے دونوں مصرعے بہرام گوری کی طرف منسوب کیا اور شعریوں نقل کیا ہو

منم آن شیر گلہ منم آن بیل پلہ نام سن بہرام گور کہنیم جو جسد

دولت شاہ نے بہرام گور کیساتھ اسی محبوبہ کو بھی پڑھتی ہے۔ داتا گشتیادیا بہرام گور کی حاشیہ لاتی درنگ

امیری جو تاج پر تہم ہے۔ دولت شاہ عرقندی کا خاص مذاق معلوم ہوتا ہے۔ تعالیٰ نے ہی غرض اور دوسرے

مصرعہ ۵۵ میں بھی شعر کو خرواد پہ سے یوں نقل کیا ہے۔

منم آن شیر شلہ منم آن بیل پلہ من آن بہرام گور منم آن جو جسد

متاخرین کی اصلاحوں سے قدیم نونوں کی تائیدی اہمیت اور بھی کم کر دی ہے۔

اور علم آشنا قوم کی تخیل ایدر دماغی نشوونما کا نمونہ ہو سکتے ہیں یا دستبان سخن کے ابجد خوال کی مشق اول کا؟

(۴) سلاطین میں المامون الرشید عباسی مرو میں داخل ہوا تو بقول عوفی عباس ایک خواجہ زادہ نے اس کی خدمت میں ایک فارسی قصیدہ پیش کیا تھا جس کے صرف چار شعر نقل کئے ہیں :-

لے رہا نیندرہ بدولت فرخ تو فرخ تافردیں گستر نیندرہ بچود فضل در عالم یدین
مخلقت را تو شائستہ چو مردم دیدہ را دین نیرداں تو بالستہ چو نر لبر و عین
کن پس منوالی شیش از من چہیں شمر و ہرز بائی رسی لبست بایں نوع بین
یکناں گفتم من این مست ترا تا این لغت گیر از ہج و ثنائے حضرت توزیب زین
فارسی زبان عہد غزنوی سے پہلے صنف قصیدہ ہی سے آشنا نہ تھی

اس پر بندش کی جستجو ایک صدی کے بعد تک بھی کلام فارسی میں نظر نہیں آتی۔ ان وجوہ کی بنا پر روسی فاضل مستشرق موسیو کازیمیرسکی ان اشعار کو بہت سے اور اشعار مرویہ کی طرح مشتبہ بتاتے ہیں اور پروفیسر براون بھی ان سے متفق ہیں لیکن میر خیالی جو کہ عربی قصائد کے متبع ہیں اگر کسی طبع فاضل عجم نے کچھ شعر نظم کرتے ہوں تو جلتے تعجب نہیں ہی بندش کی جستجو اور صفائی۔ تو اصلاح و تہذیب فارسی تذکرہ نویسوں کی عام خواہش آتی و اصل صورت یقیناً کچھ اور ہوگی لیکن اگر ان کو موجودہ ہیئت

میں بھی معتبر تسلیم کر لیا جائے جب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہو۔ آخری دو شعر وہیں
شاعر خود اقرار کر رہا ہے کہ مجھ سے پہلے کسی نے زبان فارسی میں یوں شعر نہ کہے
اس انداز سے فارسی زبان نا آشناؤں میں آپ کی طرح اس کو کی ہو کہ اس ذریعے
سے اس زبان کی رونق ہو جائے۔

ان اشعار کے آگے خود کوئی کی حسب ذیل عبارت اس خیال کی مزید تائید کر رہی ہے
”امیر المومنین نہرو دیار دوسے صلت فرمود بہ مزید غایت و ملاطفت مخصوص کر دیند
و چون فضلا کن بدیدند ہر کس طبیعتا برا و پرگاشت۔ بعد از دوسے کس شعر پر ایسی
گفت تا در نوبت آل طاہر و آل بیت شاعر سے چند سہرود و خواستند۔“

یعنی سلطانانی قدر وانی کا اثر یہ ہوا کہ ہر شخص فارسی میں شعر گوئی کی کوشش کرنے
لگا مگر آل طاہر و آل بیت دینی خطابہ و عینی متوفی ۸۱۹ھ تک کسی فارسی شاعر کے
کلام عرب کا مجموعہ اسوئانہ علی ہر عام سے شعر البچہ میں فارسی اشعار کی تعلیم دینی
اور فارسی شاعری کی ابتدا ان شقی کے گھر سے ہوئی تھی اس اور فارسی شاعری پر عربی شاعری
کا اثر کے متعلق انہایت دلچسپ اور لطیف بحث کی جو ہم ذیل میں تبخیر ترتیب جا بجا ہے
منتخب ہمارے نقل کرتے ہیں۔

اول اول ایرانی شعر عربی شاعری سامنے رکھ کر شعر کہتے تھے۔ عشق کی ابتدا
پر بھی کہ عربی اشعار کا ترجمہ نقل کرتے تھے۔ آج بہرہ کے فارسی قطعے افراد بکے تصدیق
لے بابا لا باب جلد اول صفحہ ۲۱

لاسی جرجانی کہتا ہے۔

ہست این یار یار اگر شاید فرود آرم چل
پہم رہا پے وعدہ حال از رسوم و از طلل
چائے ہمے نیم خواب، اندر میان او صحاب
آتش زود گاہ و گلاب ز قوت برق و بطل
وز خانہ سعدی دے آنکھ از کف آں ہر دے
خورد و دو جام اندر دے، این و تریم و بیا
بانگ بنگ آید ہو، فریاد بنگ آید ہے
آشوب بنگ آید ہے چو گاہ زلال از قفل
گوئی کجارت آن منم کو بود در عالم عظم
خوردہ دم غدا بہ دم بردہ دل و اتق ہل
یہ داند لم صبر و خرد چوں بانگ بر آں نافہ
کاریم پیش آورده بد ملاتوتی و از تخی

جس سے سب سے سلسلہ کا ایک قصیدہ بھی پڑھا ہو گا وہ اس فارسی قصیدہ میں صاف
دیکھ لے گا کہ مضامین، طرز سخن، تشبیہات، دستورات یہاں تک کوئی میں
بھی جا ملی قصائد کی پوری پوری نقالی ہے۔

منوچھری و امنانی اور علق بخاری سے متعدد قصیدے اسطر پر لکے ہیں۔
"دشمن را بجم ہر موقع پر تعریف کرتے ہیں کہ شاعری میں اُنکے استاد عرب ہیں اور اس
پر فخر کرتے ہیں۔ منوچھری اپنے ایک ہم عصر پر اپنی ترجیح ثابت کرتے ہوئے کہتا ہے:-

من بے یوان شمر تا زبان دارم زہر
تو ندانی خواند لاہی بی صحت فاصحینا
سب سے سلسلہ کے ایک قصیدہ کے مطلع کی طرف اشارہ ہے۔ انوری کہتا ہے:-

شاعری دانی کلامی قوم کو دے، آنکھ بڑ
اول شاں امر ایقہس آخر شاں بوزن
اس کے بعد منوچھری، انوری وغیرہ کے متعدد شعروں سے عربی تنبیہ کی مثالیں

دی ہیں "تلمیحات اکثر عرب کی ہیں مثلاً عشق و عاشقی کے متعلق جتنے الفاظ ہیں۔
 ایران میں نہروں پر پیکر معشوق گدے لیکن شاعری نے یہی کو انتخاب کیا
 اور اس حد تک وسعت دی کہ معشوق اور یہی مرادف لفظ بن گئے یہی کے علاوہ
 کہیں کہیں اور کسی ذکر آجاتا تو سلی، عذرا، وعدہ، ربا کجا آتا ہے کہ یہی عرب کے معشوق
 میں اسی طرح عاشقی کا سلسلہ بیعت مجنوں تک منتہی ہوتا ہے جس کے لئے حضرت یوسف
 کام آتے ہیں۔ ازیں قبیل دیدہ یعقوب، چاک پیر اسن، چاہ کنہاں، خواب نجان زندان
 یوسف، آدم، گندم، طوفان نوح، قربانی اسماعیل، بہت ٹھکی خلیل، صبر یوسف، تخت
 سلیمان، بلقیس، ہڈ ہڈ، دیدہ بیضا، عصا نے مجھے، وادی یمن، شمع طور، اعجاز مسیح
 شراب طہور، حور غلماں، ہنگامہ، محشر صبح، محشر روح القدس وغیرہ اسلامی الفاظ
 بطور تلمیحات اس کثرت سے فارسی شاعری میں داخل ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔
 انہیں بھی طفل شعر نے خوب اچھے شاعری کی انگلی پکڑ رکھا ہے کیا اور یہی گو دین جوان ہوا
 بھٹاٹ یا شاعرِ قدیم پارسی شاعری کی تلاش میں بار بار دہریمن چارو
 بھٹاٹ کا ذکر کیا گیا ہے عربی شاعر خالد بن فیاض نے جو اول صدی ہجری کے آخر
 میں گداز ہوا باربد کا افسانہ عربی میں لکھا ہے، باربد ایک بھٹاٹ تھا جو خسر پرویز کو
 گاجا کر خوش کیا کرتا تھا۔ یہ نہایت مغلوب النفس بے شاہ تھا جب کوئی ناگوار بات
 اس کے کانوں تک پہنچانا ہوتی تو اہل دربار باربد کی مہمتری اور بول کے ذریعے سے
 اگاہ کرتے تھے چنانچہ بادشاہ کے شہزادہ گہو کی موت کی خبر باربد نے اسے

کس طرح گارودی ہو خالد نے عربی نظم میں اس کو بتایا جو بحر عربی میں اس قسم کے
چٹکے اور فسانے بہت ہیں جگہ تا جی رنگ دیکر دیکھ کر مقبول طبع بنا گیا ہے،
عسکر کے کارناموں کا پورا افسانہ، سیر نمبر ستبا کی کیفیت، انفیلہ کی بعض تاریخ
نہاد ستائیں۔ حماد الراویہ کی کہانیاں، یہاں تک اہل کی موت پر حضرت آدم
کا مریہ و ایس کی جواب عربی نظم میں موجود ہیں جو بالکل قابل غنا نہیں۔ دوسرے
اگر بارہ کی اصیلت تسلیم بھی کیجائے تو بسکے بول شعر نہ تھے چنانچہ عرفی کا بیان ہے
”لوئے خسروئی کو اس بار بار بد و موت اور وہ بہت بسیار است فاما از وزن شعر و قافیہ

و مراعات نظائر آن دور بہت بدیں سبب تضرعیاں آن کردہ نہایت۔“

در حقیقت سبیلی اور شاعری دو چیزیں ہیں، الگ الگ اور بھانوں کا وجود
بجائے تہذیب تمدن کی علامت کے ہمیشہ اور ہر ملک کی تاریخ میں وحشت و
بدویت کی نشانی رہا ہے۔ اب تک غیر مہذب پہاڑی علاقوں میں بھاٹ پٹے
جاتے ہیں جو قومی افسانے کا یاکرتے ہیں اسکاٹ لینڈ کے دور وحشت میں امیر
کے دربار میں آزاد آوارہ گرد بھاٹ پنپا کرتے تھے جنکی صحیح تصویر مشہور افسانہ
نویس اور قومی شاعر سر ایلر اسکات نے اپنی تصانیف میں کئی کئی طرح کوہ سار وینز
میں بھی بھاٹ تھے اور سرحدی چھانوں میں بھی موجود ہیں گران کا وجود تمدن
و تہذیب اور علم و ادب و جو کچھ علاقہ رکتا ہو محتاج بیان نہیں۔

دولت شاہی روایت | رہی دولت شاہ سمرقندی کی روایت جو آغاز

مضمون میں نقل کی جا چکی ہے یعنی عبداللہ بن طاہر گورخراسان کی طرف فارسی
 ریچر کی غارت گری کی نسبت اور صاحب مجمع الفصحا کا مکالمہ کی طرح تبسم کر کے عام عربوں
 کی طرف اس حشت کو منسوب کرنا، اول تو یہ چھوٹا مضمون صرف دولت شاہ کی
 فکر سا کا نتیجہ ہے اور دولت شاہ کی اکثر روایتوں کی طرح بے سند، پھر محمد عوفی اپنے
 مستند و معتبر تذکرہ لباب الالباب میں جو خود مجمع الفصحا کو فقہ رضاعی خاں مذکور کا
 بھی ماخذ ہے ”باب سوم در معنی اول کے کہ شعر گفت، باب چہارم در معنی اول شعر
 پارسی گفت“ جیسے مستقل باب ہاں مکران مسائل پر تفصیل سے بحث کرتا ہے
 آج عام تذکرہ نویس اولین شمار پارسی کے جو نمونے منقول ہیں تقریباً سب کے
 سیاسی کتابچے مانو ہیں۔ مگر قصہ دایق و عذرا اور عبداللہ بن طاہر کا افسانہ
 کہیں نظر نہیں آتا۔ حالانکہ آل طاہر کا ذکر ان الفاظ میں موجود ہے:-

”اگرچہ فیض انعام ایشان عام بود فاما ایشان را در پارسی و نعت در پی اعتقاد

نبود۔ و راں عصر شعر را در پی فن کثر نحو من کردند اما در عہد سیمون ایشان شاعر

نکثر سخن خاست خلفہ نام از بادغیس“

ہیں کے بعد خطبہ یاد غنسی اور دوسرے اولین شعراء فارسی کے کلام
 جمع کئے ہیں ہیں مقام سے بہتر مثنوی دایق و عذرا کے ذکر کا اور کوئی موقع

ہو سکتا تھا۔ عصری کی تصانیف کے ضمن میں اس فتویٰ کا ذکر بھی آتا ہے۔ مگر وہ بھی اس واقعہ کا کوئی نشان نہیں۔ پھر درپہ یہ ناممکن محض معلوم ہوتا ہے کہ خراسان کے گورنر کے حکم سے ساری دنیا کا فارسی لہجہ بکھرنا ہو جائے۔ زیادہ سے زیادہ خراسان میں یہ حکم چل سکتا تھا، باقی ملک ایران میں عبداللہ کا کیا دخل ہو

فارسی اصطلاحات علمیہ | پروفیسر آزاد نے سخیان فارس

میں پہلوی فارسی قدیم کی اصطلاحات فلسفہ کا کچھ نمونہ پیش کر کے پارسی قدیم کی مالدار کی کثوت دیا ہے اور اپنے مخصوص ادبیانہ طرز میں اسکے خفا پر سینہ کوئی کی ہو مگر سب سے پہلے اپنا ماحول بتایا نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ ساری اصطلاحات پارسی جن پر قائم کیا گیا ہے، ظہور اسلام سے بہت بعد کی کوشش ہیں کیونکہ اوستھا اور اسکی شروح کے یو فلسفہ وغیرہ پر فارسی قدیم یا پہلوی میں آج دنیا میں جو کچھ اجزاء موجود ہیں وہ چودھویں عیسوی (۱۳۶۲ء) تک کے کہے جاتے ہیں ایرانیوں کی حسب طبعی رائے انہیں ہمیشہ سے غیر تخیل و خالص پارسی کے شیعہ کا منتہی اور سامعی رکھا ہے۔ یہ کوشش بے سود ہے، عہد فردوسی سے لیکر آج تک وقتاً فوقتاً ہوتی رہی ہے۔

محمد صالح دربار شاہجہانی کا مصنف تھا جس نے اپنی ایک کتاب عمل صالح میں عربی اصطلاحات عروض کی بجائے خالص فارسی اصطلاحات گھڑی تقیوں جن کا نمونہ یہ ہے۔ قصیدہ کے لئے چکار۔ تخلص کیلئے داغ

غزل	کیلے	چاند	نثر	کیلے	پراگندہ
وزن شعر	"	دم	نظم	"	پوشیدہ
روایا	"	پساوند			
<p>خجاری روزنامہ ایران سلفانی سب سے موزنہ ۱۳۲۱ء سحر میں نصاب الفی فطر صادق فراہانی کے نام سے ایک منظوم فرہنگ شائع ہوئی تھی چند نقطہ یہ ہیں :-</p>					
پاک	کے	یزدان	صراط	کے	چینود
خدا	"	ایزد	بہشت	راہ	سینو
حق	"	ہوہ	افعال	مستفون	چنوب
بخی	"	دشخور	جر	"	فرہ
شعج	"	آئیں	معجزہ	"	فرہود
نظام	"	دھناو	فائل	دانا	فرحاد
عرش	"	گرزماں	کمپ	"	آباد
کری	"	زیرگہ	قرآن	"	نوی
نواب	"	کفرہ	سجاد	قضا	گنگ

۱۔ فردوسی نے جامعیت کے معنوں میں استعمال کیا ہے
 ۲۔ فردوسی نے پوشیدہ کسی نہ کسی صفت کیساتھ لاکر ایک نظم کے مفہوم میں عبارت استعمال
 کیا ہے جیسے گویا پوشیدہ - حدیث پوشیدہ -

غذاب کیلئے بڑھ

ایسے ہی نوکر و خیر افاضی دنیا پر ایک مدعی تحقیق پوری صاحب نے
 اسلام کے تمام عقائد و معاد کو زرتشتی دنیا پر سے ماخوذ ثابت کیا ہے۔ لہ
 پہلوئی اور ہیات باقیہ پر ایک نظر | اخیر ساسانی عہد کی پہلوئی
 ادبیات بھی جو کچھ تاریخ موجود ہیں ان کی قدر و قیمت کا اندازہ اس سے لگایا
 جا سکتا ہے کہ بجائے تاریخ و مذہب و تمدن ایران پر روشنی ڈالنے کے
 وہ اسے تاریک سے تاریکتر بنا رہی ہیں ایک طرف اوستھا اور زند کی مرث
 کو حضرت آدم قرار دیتی ہیں دوسری طرف دساتیر کا بیان ہے کہ کیو مرث کے
 قبل ایک پیغمبر مہاباد گذرا جس سے موجودہ نفع انسان کی نسل چلی ہے کہ ہمیں قیام
 مجوسیوں کی یہ فلسفہ بھی درج ہے کہ زمانہ بہت دوروں میں منقسم ہے۔ ہر دورے
 میں ایک خلقت پیدا ہوتی ہے اور پہلی پھر تدریجاً فنا ہو گئی۔ آخر میں صرف
 ایک مرد و عورت بچے رہے ہیں اسے آئندہ دورہ چلاو علیٰ ہذا التیاس مہاباد

اسلام نیا یحیٰ الاسلام مبلو علیٰ ایران جسے سروریم میور نے ترجمہ کر کے خوب چمکایا اور اچھا لایا اس کا نام
 دی سورسینر آف اسلام رکھا ہے۔

لے یہ اوستھا اور زند پر پانڈے سے بالکل الگ ایک قدیم کتاب ہے جو سن ۶۵۰ء میں عہد زرتشت پر دیز میں پہلوی
 میں ترجمہ ہوئی اس میں سلمان ایران کے نام سے یا الہامات میں اس کے بیان کے مطابق ایران کے
 تمام سلمان پیشین خدا کا آئینہ تھے۔ زیادہ تر آفرینش عالم سے کھٹ گئی جو جو اسے تباہ اسے بالکل مختلف ہے

آخری دورے کا بابا آدم ہے جس نے تمدن کے سارے سامان ایجاد کئے اس کے زمانہ میں دنیا میں بہشت کا امن و عیش میسر تھا۔ مہاباد کے خاندان کے بعد ایک پیغمبر جی افزام نے عمان حکومت سنبھالی۔ اس خاندان کی جسے حیاتیات کہتے ہیں مدت حکومت ایک سو سال بتائی گئی ہے جو ان کے حساب سے ایک ہزار ملین یا دس کروڑ سال کے برابر ہے۔ مورخین یونان پیشدادی یا ان سے پہلے خاندانوں کوئی ذکر نہیں کرتے۔

شامیہ فردوسی کو کج ہم محض شاعرانہ افسانہ سمجھتے ہیں لیکن یہ فنیوی بھی لحاظ واقعات زیادہ تر پہلوی نصف کارنامہ کا مختصر بابکان (کارنامہ ارد شیر بابکان) اور خدائے نامک کا چربہ جو آخر الذکر کتاب آٹھویں صدی عیسوی کے وسط میں ابن القتیعہ اور دوسرے فضلا کے پانچ چھ مختلف عربی تراجم کے ذریعہ دنیا سے اسلام میں مشہور ہو چکی تھی اگرچہ اب اصل پہلوی متن نایاب ہے۔ یہ غالباً نیز ذکر سوم کے عہد کی تالیف تھی اسی طرح کارنامہ ارد شیر ششم کی تالیف بتایا جاتا ہے لہذا ان دونوں کتابوں کو پہلوی لکچر کا اعلیٰ نمونہ سمجھنا چاہیے۔ کارنامہ ارد شیر و ستبر د زمانہ سے بچ رہا ہے جس کا جی چاہے کسی

۱۔ تاریخ ایران سر جان مکمل جلد اول باب دوم۔ تاریخ سنی ملوک الارمن والانیس۔

۲۔ اصفہانی مخطوطات برین ۳۳۴ ص ۱۰۰

ایک بحث پر اس کارنامہ اور شانہ نامہ دونوں تصانیف کو پہلو پہ پہلو رکھ کر سر جان مکمل اور پروفیسر پراون کی طرح مقابلہ کر لے۔ ان دونوں کے بیاں کے مطابق کیو مرث کی طرف سے اس کے حریف کے مقابلے میں شیر اور بھیڑنے بھی لڑے اور اس کے دشمنوں کا نام و نشان جہاں سے ملتا دیا جہشید، صخاک، فریدیون، زال و رستم، ہفتخوار، اسکند و وار کی مشہور بے تکی کہانیوں کی عام شہرت محتاج تکرار نہیں۔

تاریخی قصوں میں رنگ آمیزی جائز ہو کر گرج تک کسی نے خود سنین و تواریخ میں مبالغہ جائز نہیں رکھا شاہان شاہنامہ کی مدت پادشاہی قابل دید ہے۔

۱) شاہان پیشدادی (۲) شاہان کیانی

جلد مدت سلطنت ۳۲ سال	جلد مدت سلطنت ۱۳۱ سال
سلطنت کیقباد ۱۰۰	سلطنت جمشید ۱۰۰۰
کیکاؤس ۱۵۰	فریدیون ۵۰۰
لہر سپ ۱۲۰	منوچہر ۱۳۰
گشتاسب ۱۲۰	

مدت سلطنت بہن اردو شیردار دوست۔ سال

طبری، ابومسشر، حمزہ صفہائی اور دوسرے مسلم مورخین نے بھی پہلوی ماخذوں ہی سے کم و بیش یہی مدتی نقل کی ہیں۔ تعالیٰ نے اپنی تاریخ میں زال و سیمرخ کی داستان نقل کر کے معذرت کی ہے کہ میں ان افسانوں سے بری ہوں اگر تاریخ ایران میں یہ داستانیں یوں ہی علی التواتر بیان ہوتی چلی نہ آتیں تو میں ان کا ذکر نہ کرتا اس زمانہ کی عجیب عجیب باتیں منقول ہیں۔ مثلاً ہزار ہزار سال کی عمریں اور جن وشیاطین کا باوقعاہوں کے تابع ہونا وغیرہ، یہی طرح البیرونی جو خود ایرانی نژاد اور محب وطن ہے بختیوان رستم کے ذکر کے بعد لکھتا ہے۔ ولھم فی التاریخ اعلا الملوک و افاضیہم المشہورۃ عنھم ملاستنفر عن استماع القلوب تھ الاذان ولا تقبلہ العقول یعنی ایرانیوں کی تاریخ میں بادشاہوں کی عمریں اور ان کے کارنامے ایسے درج ہیں جن کے سننے سے دل اکتا ہے۔ نہ کان ان کو گوارا کرتے ہیں نہ عقل قبول کرتی ہر حمزہ صفہائی اپنی کتاب سنی ملوک الارض و اولی النبیاء

۱۰ آثار الباقیہ مطبوعہ بیروت صفحہ ۱۰۰

میں صاف کہتا ہوں کہ اُن کی تمام تاریخی کتابیں محرف اور غیر صحیح ہیں
 مجبوراً میں نے یہاں بادشاہوں کے صرف ہی حالات
 مختصر جمع کر دیے ہیں جو ان کتابوں میں موجود ہیں۔ باقی فضول
 باتیں ان کی تمام کتابوں میں بھری پڑی ہیں ان کے خطوط اور
 وصیت نامے وغیرہ جو کتب تاریخ میں مذکور ہیں ان سے ہم نے اپنی
 کتاب کو پاک رکھا ہے۔

یونانی و پارسی تواریخ میں متعلقہ قضیہ | ایران قدیم سے یونان

کے تعلقات بہت گہرے ہیں۔ صدیوں حاکم و محکوم کا واسطہ
 رہا ہے۔ اسکندر ایران کے علوم و دین کو تلف کر کے باقی تمام علوم و فنون
 یونان اٹھائے گیا۔ اور یونانی و قبلی زبانوں میں ان کے ترجمے کرائے
 اس سے ظاہر ہے کہ اس عہد کی تاریخ ایران کے لئے دنیا میں بہترین
 مواد و مواقع یونان ہی کو حاصل تھے چنانچہ قدیم مورخین یونان نے
 اپنے عصر کے ایران کے جو تاریخی حالات چھوڑے ہیں وہ ہر اعتبار سے
 ایرانی بیانات سے زیادہ معتبر سمجھے جانے کے لائق ہیں مگر وہ بالاکثر ان
 پارسی روایات سے متعلق ہیں۔ لہذا یہی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے پاس تاریخ
 ایران کے متعلق دو ماخذ ہیں۔ ایرانی و یونانی۔ ہم چاہتے ہیں کہ دونوں

سے سنی ملے اور ان میں سے بہترین حصہ برہنہ ہو سکے۔ صفحہ ۴۷

میں اختلاف ہو لیکن صاحب البیت ادملی بمافیہ۔ گھر کا حال گھر
والا ہی خوب جانتا ہے۔ اس لئے ہم نے یونانیوں کے مقابلے میں
ایرانیوں کا زیادہ اعتبار کیا لیکن صاحب البیت سینکڑوں اور ہزاروں
سال پیشتر کے اسلاف کی مدیخانہ دستائیں غلو اور غرق کے ساتھ
بیان کر رہا ہو تو اس کے اس بزرگ ہمسایہ کی شہادت بے شک کہیں
زیادہ معتبر قرار دی جائیگی جو اسکے اسلاف کا ہم عصر یا قریب العصر ہو۔
غرض واقعیت کے اعتبار سے پارسی تاریخوں اور کلید و منہ جیسی
کہانیوں چنداں فرق نہیں معلوم ہوتا ہے

مچوس اور اسلام

یہ مقالہ دراصل "پاری علوم اور اسلام" کا تہمہ جو گذشتہ ابراہیم
میں زبان پہلوی کی نادرسی و نقائص قدیم علوم پاری کی کیفیت و کیفیت
ان بر عرب کی لسانی و ادبی تاثیرات و احسانات سے بحث کی گئی تھی سطور
ذیل میں عہد اسلام میں (ساتویں صدی ہجری تک) پہلوی ادبیات
کی موجودگی اور مسلمانوں کے ہاتھ سے ان کی خدمت و حفاظت بذریعہ
تراجم و اقتباس ثابت کی گئی ہو، اور مجوسیوں پر اسلام کے درد انگیز
مظالم کی حقیقت کے انکشاف پر خاتمہ کیا گیا ہو۔

قدیم پاری لٹریچر جو کچھ بھی تھا اور
پاری علوم ساتویں صدی ہجری تک
جیسا کچھ بھی تھا ساتویں صدی
ہجری تک ایران میں موجود تھا جس کا ثبوت ہمیں عربی تاریخوں سے ملتا ہے۔ مصنفین
اسلام نے ان سے پورا پورا استفادہ کیا ہے۔ ساتویں صدی کے تاریخی فنون میں
جہاں سینکڑوں جلیل القدر فضلا اور ان کی بے ہمتا تصانیف تلف ہو گئیں اگر ان کے
ساتھ پاری کی گنتی کی دس ہیں کتابیں بھی ناپید ہو گئیں تو ان کا کیا شمار ہو سکتا
بالکل جالغہ نہ ہو گا کہ پاری میں جو کچھ مواد قابل اعتناء تھے عربی میں منتقل ہو گئے۔
فتح ایران سے ایک صدی کے اندر اندر فارسی کی اکثر کتابیں تہہ تیہ ہو چکی تھیں

ترجمہ ہشام بن عبد الملک اموی نے جو کتاب میں تخت نشین ہوا اپنے بیٹری
جلیہ بن سالم سے جنگ رستم و اسفندیار داستان ہرام چوہیں اور فارسی
کی بہت سی کتابیں ترجمہ کرائیں۔ اس نے سترہ میں ایک تاریخ عجم کا ترجمہ بھی کرایا
جو ایران کی مفصل و مبسوط مصدقہ تاریخ تھی اور مسعودی نے اسے سترہ میں شہر
اصطخر میں دیکھا تھا

خلفائے عباسیہ کے مترجم ہرام بن مردان شاہ نے خدا سے نامہ چشماہ نامہ کا
ایک اہم ماخذ حاصل کرنا چاہا تو اسے اس کتاب کے بیس نسخے مل گئے عربی میں
اس کتاب کے آٹھ مختلف ترجمے حمزہ اصفہانی کی نظر سے گزرے ہیں۔ علامہ ابن المقفع
مشہور فاضل و مترجم کتب پہلوی نے بھی اس کتاب کا اور آئین نامہ و سیکر ان،
اور بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ خدائے نامہ کے پانچ ترجمے پانچ شخصوں
نے کیے۔ تاریخ دولت ساسانی کا ترجمہ ہشام بن قاسم اصفہانی نے کیا اور نیشاپور
کے مشہور سود بہرام بن مردان شاہ سے اس کی اصلاح و تصحیح کرائی۔

دیگر کتب پارسی ان عربی ترجموں کے علاوہ ہمیں عرب مصنفین کی کتابوں
سے بہتری قدیم پارسی کتابوں کا پتہ ملتا ہے جو اشکانی دور
۳۳۰ قبل مسیح لغایت ۲۲۶ء تک کا سرمایہ علم حمزہ اصفہانی کے زمانہ تک
یعنی ۳۵۰ء تک ایران میں موجود تھا۔ وہ کتاب ہے کہ عہد ملوک الطوائف

۱۹۹۹ء کتاب الاشراف مسعودی مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۰۶ء سنی ملوک الارض حمزہ اصفہانی
صفحہ ۱۹۹ء ایضا صفحات ۹-۱۵-۱۶۰ تا رابا قیہ مطبوعہ لہنہ صفحہ ۹۹ء

راشکائیاں) میں کتاب مزدک، کتاب سندباد، کتاب برسناس، کتاب شیماس وغیرہ لکھی گئیں جو آج لوگوں کے ہاتھوں میں ہیں اور ان کا شمار ستر کے قریب پہنچتا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں ففی ایامہم وضعبت الکتاب اللتی ہی فی ایدی الناس مثل کتاب عزدک و کتاب سندباد و کتاب برسناس و کتاب شیماس و ما اشبهہا من الکتاب التی تبلغ عددھا قریباً من سبعین کتاباً^۱ جب اشکانیوں کے عہد قضا الرجال وطوائف لمو کی کی شرکتا میں جو تھی صدی چوری میں موجود تھیں تو اس سے قریب تر عہد ساسانی کے علوم کیوں غارت ہونے لگے تھے دوسرے پاری ایڑا، و رسائل جو عہد اسلام میں موجود تھے اور اسلامی کتابوں میں مذکور ہیں ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

شہزادہ پرویز (اردشیر کے خودنوشت وقائع) کا زمانہ نوشیرواں مزدک نامہ بہرام وزیری نامہ، کتاب التاج، کا زمانہ اردشیر یکان (شاپور نامہ کا دوسرا اہم تر ماخذ)، جاناپ نامہ، آئین بہمن، اور اب نامہ، دانش افزائے نوشیروانی مولفہ بزرگ مہر (بزرگ چہر)، پاستان نامہ دانشور نامہ، خرد نامہ، بقول صاحب مجمع الفصحاء "فردوسی آثار و افعال ملوک عجم را از انا ماہ بدست آورده"

۱۔ سنی ملوک الارض صفحہ ۳۰-۱ اس دعوے کا ذمہ داود مجرہ اصفہانی رکھتا ہے۔ تمام مورخین متفق ہیں کہ اس تاریک عہد میں کوئی علمی حرکت ظاہر نہیں ہوئی۔

پارسی ادبیات کی اس لمبی فہرست سے یہ نہ کچھ لینا چاہیے کہ یہ سب
عہد ساسانی کا سراپہ تھیں۔ معدودے چند کے سوا جن کی تصریح کچھلے
اوراق میں کی جا چکی ہو اکثر کتابیں عہد اسلام کی تالیفات ہیں۔ اس
سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ اسلام کی عالم افزا روشنی سے مجوس
بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ ایک طرف تو مسلم ایرانی عربی تصنیفات میں
مصروف ہوئے تو دوسری طرف غیر مسلم ایرانی پہلوی جدید میں تالیفات
کی طرف متوجہ ہوئے۔ جن پر اسلام کا اثر نمایاں نظر آتا ہے۔ ان پارسی
تصنیفات کا سلسلہ آٹھویں صدی ہجری تک جاری رہا۔

تاریخ ایران کا یہ ذخیرہ عہد غزنوی تک ایران میں عام تھا۔ مؤرخین
اسلام طبری، مسعودی، دینوری، یعقوبی، حمزہ اصفہانی، ابو مشر، موسیٰ
ابن عیسیٰ الکسروی اور ابن حوقل نے ان سے استفادہ کر کے ایران
کی تاریخیں مرتب کیں۔ ان میں سے اکثر فردوسی کے وقت تک
تصنیف ہو چکی تھیں۔ اور اس نے ان سے پورا پورا استفادہ کیا ہے
اگرچہ اقرار نہیں کرتا۔ خود سر جان ملکم جو فائین عرب پراویات عم
کی وحشیانہ تباہی کا الزام عائد کرتے ہیں، شاید بھولے سے ایک جگہ
سے اور ان مابقی میں تفصیل گذر چکی اس سلسلہ پر شعرا لجم حصہ ۴۔ اور زیادہ تر تاریخ
علوم ایران پر ونیسرہ اول جلد اول میں عقائد بحث کی گئی ہے۔

فرما جاتے ہیں۔

”اجزائیکہ مضامین شاہنامہ ازاں گرفتہ شدہ بہت در زبان پہلوی بود
..... بعد از تالیف و ترتیب شاہنامہ نسخہ اسے قدیم ہرے اعتنائی
از میان رفتہ است و اگر ہم ایچا تا حفظ شدہ باشد محض است کہ در خزائن
سلاطین غزنوی بودہ است و در این صورت باید در فتنہ غوریوں کہ
غز نہیں بیا و نسب و تاراج رفت ایں اجزاء نیز از دست رفتہ و ضائع
شدہ باشند“

آپ نے دیکھ لیا کہ مسلمانوں نے پارسی ادبیات کی کیسی خدمت کی،
کس طرح تراجم و انتقاط و استفادہ سے ان کو محفوظ کیا جس کے بغیر شاید
آج پارسی کی کتابوں کے نام سے بھی دنیا آشنا نہ ہوتی۔ اس حقیقت پر
نظر کیجئے، خود مترض کے فقرہ بالاکو پڑھیے، پھر فاتحین اسلام کے خلاف
ان کی وہ ہنگامہ آرائی ملاحظہ فرمائیے جو تمہید میں مذکور ہوئی، اور فیصلہ
کیجئے کہ سر جان ملکم کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہو کہ جاہل فاتحین اسلام نے
پارسیوں کے تمام علوم و لیاسٹا کر دیئے۔

پارسی ضل کی شہادت رہا یہ اعتراض کہ فاتحین عرب نے ایرانیوں
کی پادوانہ ممانعت سے طیش میں آکر

ایران کے شہروں کو مسمار کر دیا، آشکدوس کو آگ لگا دی پچاریوں اور
موبدوں کو تلوار کے گھاٹ اُتار دیا اور پارسی ادبیات کے ساتھ ان
کے قابضوں کو بھی مٹا دیا۔ کیا خوب ہو کہ اس سنگین الزام کا جواب
خود پارسی فاضل کی زبان قلم سے ادا ہو۔ کیونکہ

الفضل ما شهد به الاعداء

مستر زبان
مستر زبان موصوف الصدیر نے ایک روسی مستشرق
موسیووانو سٹرائیو کی محققانہ روسی تصنیف

سے انگریزی میں ایک ترجمہ شائع کیا ہے اور آخر میں اصل ماخذوں
کا ترجمہ بھی ضم کر دیا ہے۔ اس کا نام ہے ادبیات اسلام پر ایرانی اثرات
ایرانیین الفلوٹس آن مسلم لٹریچر

ایک طرف سرجان ملکم اور پروفسر آنداسپے پارسی بھائیوں کے علوم
و فنون اور مذہب و تمدن ہی نہیں بلکہ ان کا ایمان اور مذہب
عربوں کے ہاتھوں غارت ہونے پر رقت انگیز فوج خوانی میں مصروف
نظر آتے ہیں، دوسری طرف اُن کے پارسی بھائی فرماتے ہیں:-

غیر محققانہ طلاقت لسانی اور دل خوشکن مقررہ کے ساتھ
کہا جاتا ہے کہ عربوں نے تہذیب ایران کے دماغی اور جسمانی تمام
شعبوں پر ایسی بھاڑو پھیر دی کہ مجوسیوں کے متعلق کوئی مستشرق

معلومات باقی نہیں رہا۔۔۔۔۔ خود عربی ادبیات عربوں کے ہاتھوں ایرانی ہندیب و تمدن کے مٹانے جانے کی جہ بنیاد کمانی کا ابطال کر رہی ہیں۔ تاریخ کے متفرق شعبوں اور جغرافیہ سائنس و فلسفہ پر عربی تصانیف ایرانی ہندیب و تمدن کی تاریخ کے لیے وسیع مواد ہم پہنچاتی ہیں۔“

یہ خود مسٹر زریان کے مقدمہ یا دیباچہ کے الفاظ ہیں۔ کتاب کے حصہ ترجمہ میں روسی مصنف سے نقل کرتے ہیں۔

ایرانیوں کی فاتحانہ حیثیت منقود ہونے کے بعد بھی اُنکے پیشوایان مذہب کی وقعت و حرمت ایرانیوں اور عربوں کی نظر میں یکساں قائم رہی۔ اسی طرح دہقانوں کی جماعت کا رتبہ بھی علیٰ حالہ برقرار رہا اور یہی دہقان ایرانی روایتوں کے حامل تھے۔ فتح ایران کے بعد سا لہا سال تک عرب آثارِ صنایع و عجم کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے رہے اور اپنی تصانیف میں وضاحت کے ساتھ اُن کے بیانات چھوڑ گئے ہیں۔ چنانچہ مصطفیٰ دابن حقل جو بانچو میں صدی کے آغاز کے مصنف ہیں، بتاتے ہیں کہ تمام مدت عہد اُموی میں

اصل تصنیف یعنی متن کیا بہرہ۔ فراسیسی اور پھر انگریزی میں ترجمے ہوئے ہیں انگریزی ترجمہ اب سے ایک صدی پیشتر سر ولیم ادسلی نے کیا۔

کرمان کے اکثر مقامات کے باشندے کھلم کھلا اپنے دین (آتش پرستی) پر قائم تھے۔ ہاتھ پر کان فارس کا حصہ غالب آتش پرست تھا اس صوبہ کا کوئی فرقہ اور گائوں تک آتشکدہ سے خالی نہ تھا۔ قیام مقامات، قلعے، آتشکدہ سے تمام فارس میں پھیلے ہوئے تھے۔ نقدی کا بیان ہے کہ شیراز سے آتش پرستوں کے لباس کے لیے کوئی امتیازی علامت نہ تھی اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں ان میں اور مسلمان رعایا میں کوئی فرق نہ تھا۔ بے شبہ فتح اسلام کے بعد پارسیوں کی حالت نسبتاً اچھی تھی۔ کبھی کبھی کوئی چیز انھیں صدمہ پہنچاتی تھی تو وہ اور ادیان و مذاہب کا جو ش قصب اور سارشیس ہوتی تھیں۔ اگرچہ وقتاً فوقتاً امرائے دولت کے مذاہج تک پہنچ کر بڑے بڑے کارنامے انجام دے لیتے تھے مگر بالعموم یہ جماعت الگ تھلگ اور سیدھی ساوی زندگی بسر کرنے کی عادی تھی۔ اسی سبب سے یہ اپنے خصائص قومی اور شعار قدیمی پر قائم رہ سکی۔ استاذ زمانہ کے بعد ان کی زندگی خراب سے خراب تر ہوتی گئی۔ ان میں سے ایک ٹولی ہندو مت مغربی ہند میں جا رہی۔ تمام پارسی ادبیات میں صرف ایک مقام پر ہم ترک وطن کا ذکر ہاتے ہیں مگر وہاں بھی اس قدر مبہم ہے کہ اصل واقعہ کا صرف

دھندلا سا نشان معلوم ہوتا ہے۔ اس کتاب کا نام قصہ سہجان ہے اور
سولہویں صدی عیسوی کے آخر کی تصنیف ہے۔ لہذا اسے قدیم
گپوں کی ایک بقیہ گونج بھننا چاہیے۔ ہر حال اس کتاب کے
بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے تسلط کے بعد پارس ایک سو
سال تک پہاڑی علاقوں میں بس کر رہے۔ پھر ہرگز کو متقل ہسکے
وہاں سے گجرات میں جا بسے۔ پھر اور تارکان وطن بھی خراسان سے
آئے۔ اس سے بھی اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ پارسیوں کا ترک
وطن تدریجی تھا۔ ورنہ یکبارگی اجتماعی ترک وطن کی صورت میں عربی
تصانیف سے کوئی سراغ ملنا چاہیئے تھا۔ اس کے علاوہ یہ بھی مسلم ہے
کہ ان کی معتد بہ تعداد اپنے وطن ہی میں رہی جن کی اولاد ایران
کے موجودہ گبر ہیں۔

ہرستان کے اسپہادجو خاندان ساسانی کے فوجی گورنر تھے۔ فتح
ایران کے بعد پوری ایک صدی تک آزادانہ اپنے ملک میں خود
منتار حکمرانوں کی حیثیت سے حکومت کرتے رہے۔ ان کے سیکے اجنگ
موجود ہیں۔ پھر اس زمانہ میں پارسیوں کا ایک محفوظ پارسی حکومت کو
چھوڑ کر ہندوستان میں بیکسانہ مضطربانہ ہجرت کرنا قریب قیاس نہیں۔
مصنف موصوف اس سلسلہ میں رقم طراز ہے :-

مندرجہ بالا بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عربوں کی فتح
ایران کے بعد کئی صدیوں تک پارسی روایات اور یہ اپنی قومی
شکل میں موجود تھیں۔

عرب مصنفین قدیم فارسی کتابوں کی تلاش میں پارسی موادوں
تک پہنچا کرتے، اور کامیاب ہوتے تھے۔ محض انھی عرب
مصنفین کی بدولت آج علمی مواد دنیا پر باقی رہ گئے ہیں جن میں سے
بعض ساسانی عہد کی کتابوں کے عربی ترجمہ ہیں
ابن حوقل گیارہویں صدی کے وسط میں گزرا ہے۔ اس کا بیان
ہے کہ آج فارس میں کوئی ضلع یا شہر بلکہ گاؤں نہیں جہاں آشکے
نہیں یہ بڑے خوشحال تجارت پیشہ اور
جہازران ہیں یہ آفرید کے نام سے عہد اسلام میں
زر تشتی مذہب سے ایک فرقہ قائم ہو گیا تھا۔ اس کے واقعات سے ہیں
اس بات کی نہایت زبردست دلیل ملتی ہے کہ اس زمانہ میں زرتشتیوں
کو صرف اپنے مذہب پر قائم رہنے ہی کا اختیار نہ دیا گیا تھا بلکہ البیرونی
کے بیان کے مطابق قدیم زرتشتی اور یہ جدید فرقہ دونوں خلفاء
کے زیر سایہ دوش بدوش شاد و مطمئن زندگی بسر کرتے تھے۔

حمد اللہ مستوفی زرتشتہ القلوب میں چودھویں صدی عیسوی کا

مشاہدہ بیان کرتا ہے کہ الشتر ————— میں ایک قدیم آتشکدہ ہے
 جس کا نام اردش ہے..... تشر کے قریب ہرنے قلعے ہیں جن میں سے ایک کا
 نام آتش گاہ (آتشکدہ) ہے..... یہودی کا بیان ہے کہ آتش پرست یہودوں کا یہی
 کی طرح اہل کتاب کے حقوق رکھتے ہیں۔“

پروفیسر براون اب ذرا ایران کی قوم اور علوم کے مسلم الثبوت شیدائی پروفیسر براون
 صاحب کی زبان سے بھی پارسیوں کے ساتھ عربوں کے برتاؤ کا حال
 سن لیجیے۔ وہ اپنی مشہور تصنیف تاریخ علوم ایران میں فرماتے ہیں:-

اگر کہا جاتا ہے کہ غازیان اسلام و چینزس پیش کیا کرتے تھے کہ ان میں سے کوئی ایک
 اختیار کر لو۔ قرآن۔ یا تلمار۔ مگر حقیقت یہ تھی۔ مجوسیوں عیسائیوں اور یہودیوں سب کو
 اپنے اپنے دین پر قائم رہنے کی اجازت تھی۔ صرف جزیہ ادا کرنا پڑتا تھا جو بالکل منصفانہ انتظام تھا،
 کیونکہ خلفاء غیر مسلم عایا قانوناً ناجی خدمت اور اول صدقات بری تھی مگر مسلمانوں پر ذوال
 چینزس ہر سب فرض تھیں..... بحیرن میں پارسی زبان اور اس کے کچھ بھوٹن مسلمان
 ہو گئے اور باقی فی مرد بالغ ایک دینار جزیہ قبول کر کے اپنے دین کی تسخیر پر قائم رہے۔ مجوسی اور
 یہودی اسلام کے سخت دشمن تھے اور جزیہ دینے کو ترجیح دیتے تھے.....

جو شہر مسلمانوں کی ممانعت میں زیادہ فراہم ہوتے۔ خصوصاً وہ شہر جو ایک دفعہ
 ہتھیار ڈال دینے کے بعد دوبارہ بغاوت کرتے تھے۔ ان کا پچنا آسان نہ تھا۔ بالخصوص،
 آخر الذکر صورت میں قابل جنگ رو یا کم از کم ہتھیار پائے جاتے۔ یہ تیغ کیسے جاتے اور ان کی

عورتیں اور بچے اسیر کر لیے جاتے تھے۔ تاہم یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مجوسوں پر مجوسی ہونے کی بنا پر کئی ظلم کیا گیا ہو یا ایران کو بروہما سلیمان بنا یا گیا ہو..... اس میں شک نہیں کہ عرب یسٰی نو مسلم اور اسیر جنگلیہ ایرانیوں کے غیر محدود و بھجوم نے حضرت عمر کو کچھ متفکر کرویا تھا۔ چنانچہ آپؓ نے فرمایا تھا کہ ”الہی ان اسیران جلولہ کی اولاد سے تیری پناہ“ اور حقیقت واقعات یہ ہیں کہ آپؓ کے تردد کو بجا ثابت کر دیا۔ آپؓ انھیں ایرانی اسیران یسٰی سے ایک کے خنجر سے شہید ہوئے جسے عرب ابو لولہ کہتے تھے۔ ایران کے زیادہ متعصب شیعہ آج تک اسی حادثہ کو مسرت کے ساتھ یاد کیا کرتے ہیں اور کچھ ہی عرصہ ہوا کہ ”عمر کشاں“ کے نام سے آپؓ کی برسی منایا کرتے تھے.....

”اب دین زرتشتی اگرچہ دین سلطانی کے رتبہ سے تو گر گیا تاہم ایران سے بالکل نہ سٹا۔ جن لوگوں نے دین اسلام قبول نہ کیا اور اپنے آبائی مذہب مجوسیت پر قائم رہے ان کی تعداد صرف اُن تارکان وطن ہی تک محدود نہ تھی جو عرب حملوں سے پہلے جزیرہ خلیج فارس کو اور وہاں سے ہندوستان بھاگ آئے جہاں انھوں نے پارسی نوآبادیاں قائم کر لیں جو اب تک بمبئی اور سورت میں درائے آس پائے ہوئے ہیں بلکہ یہ جماعت تو مجموعی پارسی آبادی کا ایک جزو قلیل تھی..... موبدوں کا اثر اور احترام اب تک قائم تھا۔ عمائدین خلافت اعلیٰ تعلقات اچھے تھے پارسیوں کو ایک حد تک حکومت خود اختیاری حاصل تھی آتشکدوں کو ایسی حالت میں بھی جب انکے اندام کا قانوناً اعلان کر دیا جاتا تھا علامہ شافعیؒ اور ہمدانیؒ نے بھی بایا جاتا تھا۔ بلکہ بعض اوقات سلمان حکام کو ایسے لوگوں کو سخت سزا دیے تھے جو ناقابلِ جوش و خروش دینی میں آتشکدوں کو کوئی نقصان پہنچا دیتے یا بار بار کرتے تھے۔ فتح ایران کے بعد تین صدیوں تک قریب قریب ہر صوبہ ایران میں آتشکدے موجود تھے۔ حالانکہ آج بھی ہونہر تینڈلر کے باوجود و احتیاط شمار کے موافق ایران کے تمام آتش پرستوں کی مجموعی آبادی صرف ساڑھے آٹھ ہزار کے قریب پہنچتی ہے“

صحیح اعلاط فاحش

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
عنوان		سلام	اسلام
۴	۳	رضا علی	رضا قلی
۴	آخر	یانوردوں	جانوں
۸	۸	پاتیا	پارتیا
۹	۱۲	کونان	کوپونان
۱۶	۷	دوسری	دوسری کو
۱۹	۹	دغیرہ	دغیر
۲۰	۹	امی	کہا رامی
۲۲	۳	۱۰۶۶	۱۰۶۶
۲۳	۳	ملوک	ملوک
۲۴	۱۲	عادی	عادی
۲۴	۱۳	گیلین	جالینوس
۳۲	۷	چلو اصف	چلو صاف
۴۱	۴	دغل ہے	دغل ؟
۴۴	۶	پیشہ دوی	کیانی
۴۸	آخر	کہانیوں چنداں	کہانیوں میں چنداں
۶۰	۷	اسی	اس
۶۰	۱۷	حکام کو اپنے	حکام اپنے

دیگر کتب مؤلف

معتقدات عجم

حمدرزشت سے لیکر موجودہ صدی تک ایران کے عقائد تہذیبی کی جامع تاریخ جس میں مستقل مذاہب کے علاوہ اُن مدعیان نبوت والوہیت کے حالات اور عقائد سے بحث کی گئی ہے جو اسلام کی نقاب میں ظاہر ہو کر اسلامی حکومت و اقتدار کی تخلیقی کے سامنے رہے اور جن کے عقائد کی جھلک موجودہ اسلام میں موجود ہے۔ قیمت فی جلد عجم

وکلانے مراقبہ

ایران کے موجودہ روزمرہ میں مرزا جعفر قزاقہ داعی کا جدید فارسی ڈراما جو ہندوستان میں پہلی مرتبہ طبع کیا گیا۔ مع حواشی حل لغات و محاورات جدیدہ و مقدمہ از پروفیسر محمد مسلم قیمت ۸

ملنے کا پتہ:-

(۱) پروفیسر محمد مسلم ایم اے ایم۔ او ایل سینٹ کولمبارز کالج ہزاری باغ (بہار)

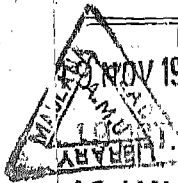
(۲) منیجر الناظر بک ایجنسی لکھنؤ۔

(۳) منیجر مسلم یونیورسٹی بک ڈپو۔ علی گڑھ

مؤلف نے تطبیح جامعہ ملیہ صدر بازار دہلی سے باہتمام مسٹر محمد مجیب بی۔ اے (اکسن) طبع کرا کے شائع کیا

۲۹۶ ۲۹۶

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
anna will be charged for each day
the book is kept over time.



16 JAN 62

400719



۲۹۶

URDU STAKS

USED STACKS

YAL

م ۲۲ ب

— 122 —

[illegible]